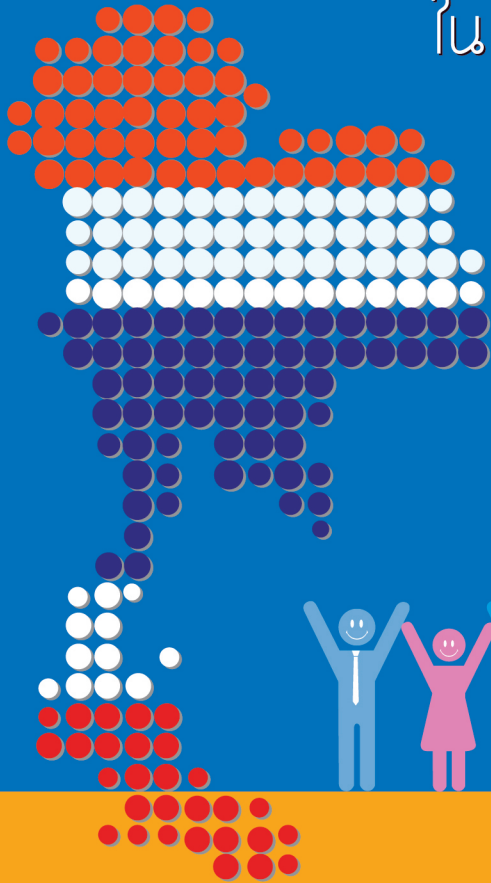




โครงการจับตาสถานการณ์ความสุข
ของคนที่ทำงานในประเทศไทย
Happiness Watch in Thailand



รายงานสถานการณ์ ความสุขของคนทำงาน ในประเทศไทย



ปีที่ 2

รอบครึ่งปีแรก

มกราคม-มิถุนายน

พ.ศ.2556

Happiness Watch Report , Year II

Round I : January - June 2013



สนับสนุนโดย



รายงานสถานการณ์ความสุข คนทำงานในประเทศไทย ปีที่ 2

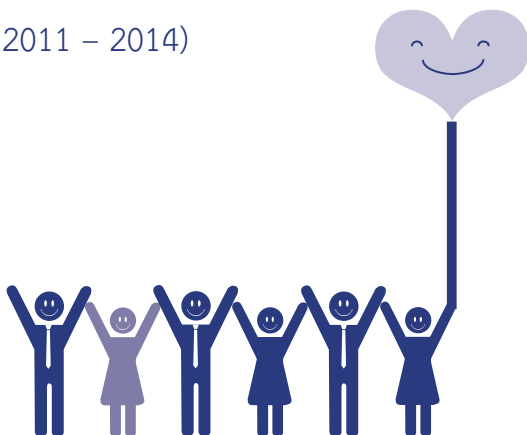
รอบครึ่งปีแรก (มกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2556)

Happiness Watch Report Year II: January - June 2013

โครงการจับตาสถานการณ์ความสุข ของคนทำงานในประเทศไทย

ในช่วงปี พ.ศ. 2554 – 2557

(Happiness Watch in Thailand 2011 – 2014)



โดย

สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล

จรัมพร ไช้ลำยอง • ศิริพันธ์ กิตติสุขสถิต • เฉลิมพล แจ่มจันทร์ • กาญจนา ตั้งชลทิพย์

รายงานสถานการณ์ความสุขคนทำงานในประเทศไทย ปีที่ 2
รอบครึ่งปีแรก (มกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2556)

โครงการจับตาสถานการณ์ความสุขของคนทำงานในประเทศไทย
ในช่วงปี พ.ศ. 2554 – 2557 (Happiness Watch in Thailand 2011 – 2014)
โดย สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล

ข้อมูลทางบรรณานุกรม

รายงานสถานการณ์ความสุขคนทำงานในประเทศไทย ปีที่ 2 รอบครึ่งปีแรก (มกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2556)
= Happiness Watch Report Year II : January - June 2013 / จรัมพร ไหล่ย่อง ... [และคนอื่น ๆ]
พิมพ์ครั้งที่ 1. - นครปฐม : สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล และศูนย์เทคโนโลยี
อิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC), 2557. (เอกสารทางวิชาการ / สถาบันวิจัยประชากร
และสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล ; หมายเลข 424)

ISBN 978-616-279-451-3

คณะนักวิจัย : ศิรินันท์ กิตติสุขสถิต, จรัมพร ไหล่ย่อง, เฉลิมพล แจ่มจันทร์, กาญจนา ตั้งชลทิพย์,
วิภาพร จารุเรืองไพศาล, ศศิกร เจริญศักดิ์, บุรเทพ โชคธนากุล, ญัฐพงษ์ รุจิรงค์นางกุล, อารยา ศรีสาพันธ์,
เฉลิมพล สายประเสริฐ, กิตติพงศ์ หิริโอตัมปะ

1. ความสุข - ไทย - วิจัย. 2. ความสุขในการทำงาน. 3. ความพอใจในการทำงาน. 4. คุณภาพชีวิตการทำงาน.
I. ศิรินันท์ กิตติสุขสถิต. II. จรัมพร ไหล่ย่อง. III. เฉลิมพล แจ่มจันทร์. IV. กาญจนา ตั้งชลทิพย์. V.
วิภาพร จารุเรืองไพศาล. VI. ศศิกร เจริญศักดิ์. VII. บุรเทพ โชคธนากุล. VIII. ญัฐพงษ์ รุจิรงค์นางกุล.
IX. อารยา ศรีสาพันธ์. X. เฉลิมพล สายประเสริฐ. XI. กิตติพงศ์ หิริโอตัมปะ. XII. มหาวิทยาลัยมหิดล.
สถาบันวิจัยประชากรและสังคม. XIII. ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC).
XIV. ชื่อชุด HF5549.5.J63 ร451 2557

ที่ปรึกษา สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล

รศ. ดร.สุรียพร พันธุ์

รศ. ดร.ชินอุทัย กาญจนะจิตรา

คณะนักวิจัย สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล

ศิรินันท์ กิตติสุขสถิต กาญจนา ตั้งชลทิพย์ จรัมพร ไหล่ย่อง

เฉลิมพล แจ่มจันทร์ บุรเทพ โชคธนากุล วิภาพร จารุเรืองไพศาล

ญัฐพงษ์ รุจิรงค์นางกุล ศศิกร เจริญศักดิ์ อารยา ศรีสาพันธ์

ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC)

เฉลิมพล สายประเสริฐ กิตติพงศ์ หิริโอตัมปะ

พิมพ์ครั้งที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 จำนวน 1,000 เล่ม

จัดพิมพ์ โครงการจับตาสถานการณ์ความสุขของคนทำงานในประเทศไทย

สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล

ถนนพุทธมณฑล สาย 4 ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล

จังหวัดนครปฐม 73170 โทร. 02 441 0201 ต่อ 407 โทรสาร 02 441 9333

E-mail: happinometer@gmail.com website: www.happinometer.com

พิมพ์ที่ บริษัท อัททรรูย์ ครีเอทีฟ จำกัด

คำนำ

สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล ได้ดำเนินการสำรวจคุณภาพชีวิตและความสุขของคนทำงานในประเทศไทยทุกภาคส่วนแบบ Real time ด้วยเครื่องมือวัดความสุขด้วยตนเอง: HAPPINOMETER ภายใต้โครงการจับตาสถานการณ์ความสุขของคนทำงานในประเทศไทยในช่วงปี พ.ศ. 2554 - 2557 (Happiness Watch in Thailand 2011 – 2014) ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากสำนักสนับสนุนสุขภาวะองค์กร สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรายงานสถานการณ์คุณภาพชีวิตและความสุขของคนทำงานในประเทศไทยทุกภาคส่วนอย่างต่อเนื่อง และที่สำคัญ คือ สามารถนำผลที่ได้มาสร้างเสริมคุณภาพชีวิตและความสุขของคนทำงานได้ทันที

รายงานฉบับนี้ เป็นผลการสำรวจปีที่ 2 รอบครึ่งปีแรก (มกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2556) ที่ได้รับการตอบกลับจาก 52 องค์กรโดยมีกลุ่มตัวอย่างให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามกลับสูงถึง 12,918 ราย ผลการสำรวจพบว่า ความสุขคนทำงานในประเทศไทยมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม เท่ากับ 57.1 ซึ่งอยู่ในระดับ “HAPPY” หรือ “ระดับความสุขตามเป้าหมาย”

ผลการสำรวจที่น่าสนใจ คือ มิติที่มีค่าคะแนนความสุขสูงที่สุด คือ มิติจิตวิญญาณดี (Happy Soul) เป็นมิติที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 66.7 ซึ่งอยู่ในระดับ HAPPY และมิติที่มีค่าคะแนนต่ำที่สุดของคนทำงานในประเทศไทย คือ มิติผ่อนคลายดี (Happy Relax) มีคะแนน เท่ากับ 48.5 ซึ่งอยู่ในระดับ Unhappy

ผลการสำรวจเป็นการย้ำให้เห็นว่า ความสุขของคนทำงานในประเทศไทย ในมิติต่างๆ นั้นมีแนวโน้มเป็นอย่างไร ควรเน้นพัฒนาสร้างเสริมความสุขของคนทำงานในมิติใดก่อน และจะส่งเสริมให้มิติที่ติดอยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้นอย่างไร

คณะวิจัย หวังว่า ผลการสำรวจคุณภาพชีวิตและความสุขของคนทำงาน ในประเทศไทยจะเป็นประโยชน์แก่องค์กรและหน่วยงานต่างๆ ในการนำไปใช้ในการสร้างเสริมความสุขของคนทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คณะวิจัยขอขอบพระคุณ นายแพทย์ชาญวิทย์ วสันต์ธนารัตน์ ผู้อำนวยการสำนักสนับสนุนสุขภาวะองค์กร สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ที่เล็งเห็นความสำคัญและให้การสนับสนุนโครงการฯ วิจัยนี้ มาตลอด ขอขอบพระคุณที่ปรึกษาโครงการฯ รศ. ดร. ชื่นฤทัย กาญจนะจิตตรา, รศ. ดร.สุรียพร พันพ็อง, และดร.วสันต์ ภัทรอริคม และสุดท้าย ขอขอบพระคุณ คนทำงานในประเทศไทยทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการสำรวจครั้งนี้ โครงการสำรวจครั้งนี้ไม่สามารถมาถึงจุดนี้ได้หากไม่ได้รับการสนับสนุนจาก ท่านเหล่านี้

คณะวิจัย
โครงการจับตาสถานการณ์ความสุขของคนทำงานในประเทศไทย
ในช่วงปี พ.ศ. 2554 – 2557

สารบัญ

บทที่ 1	บทนำ	11
1.1	หลักการและเหตุผล	12
1.2	วัตถุประสงค์	14
1.3	เครื่องมือวัดความสุข HAPPINOMETER	14
1.4	ระเบียบวิธี	20
1.5	นิยามปฏิบัติการ	22
บทที่ 2	การสำรวจปีที่ 1 รอบครึ่งปีแรก	23
2.1	อัตราการได้รับแบบสอบถามกลับคืน	24
2.2	ลักษณะทั่วไปของคนทำงาน	25
บทที่ 3	สถานการณ์ความสุขคนทำงานในประเทศไทย ปีที่ 1 รอบครึ่งปีแรก (กรกฎาคม – ธันวาคม พ.ศ. 2555)	33
3.1	ความสุขภาพรวมของคนทำงานในประเทศไทย	35
3.2	ความสุขของคนทำงานแยกรายมิติ	43
ภาคผนวก		85

สารบัญตาราง

ตารางที่

2.1	สรุปจำนวนแบบสอบถามคืนกลับมาทั้งหมดของการสำรวจปีที่ 2	24
	รอบครึ่งปีแรก (มกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2556)	
2.2	กลุ่มอายุ จำแนกตามภาคการทำงานและเพศ	26
2.3	การศึกษา จำแนกตามภาคการทำงานและเพศ	27
2.4	สถานภาพสมรส จำแนกตามภาคการทำงานและเพศ	28
2.5	จำนวนบุตร จำแนกตามภาคการทำงานและเพศ	29
2.6	ลักษณะงาน จำแนกตามภาคการทำงานและเพศ	30
2.7	สถานภาพการจ้างงาน จำแนกตามภาคการทำงานและเพศ	31
2.8	ระยะเวลาที่ทำงานในองค์กรปัจจุบัน	32
	จำแนกตามภาคการทำงานและเพศ	
3.1	คะแนนความสุขคนทำงานในประเทศไทยในภาพรวม และรายมิติ	34
3.2	คะแนนความสุขคนทำงานในประเทศไทยในภาพรวม จำแนกตามจำแนกตามเพศและภาคการทำงาน	37
	ภาคผนวก	
	ตารางสรุป คะแนนความสุขจำแนกตามภาคการทำงานและเพศ ของคนทำงานในประเทศไทย	86
	คะแนนความสุขในภาพรวมของคนทำงานในประเทศไทย	87
	ตาราง ก1 จำแนกตามกลุ่มอายุ ภาคการทำงานและเพศ	88
	ตาราง ก2 จำแนกตามการศึกษา ภาคการทำงานและเพศ	89
	ตาราง ก3 จำแนกตามสถานภาพสมรส ภาคการทำงานและเพศ	90
	ตาราง ก4 จำแนกตามจำนวนบุตร ภาคการทำงานและเพศ	91
	ตาราง ก5 จำแนกตามลักษณะงาน ภาคการทำงานและเพศ	92
	ตาราง ก6 จำแนกตามสภาพการจ้างงาน ภาคการทำงานและเพศ	93
	ตาราง ก7 จำแนกตามระยะเวลาที่ทำงานในองค์กรปัจจุบัน ภาคการทำงานและเพศ	94

คะแนนความสุขในมิติที่ 1 สุขภาพดี (Happy Body)	95
ตาราง ข1 จำแนกตามกลุ่มอายุ ภาคการทำงานและเพศ	95
ตาราง ข2 จำแนกตามการศึกษา ภาคการทำงานและเพศ	96
ตาราง ข3 จำแนกตามสถานภาพสมรส ภาคการทำงานและเพศ	97
ตาราง ข4 จำแนกตามจำนวนบุตร ภาคการทำงานและเพศ	98
ตาราง ข5 จำแนกตามลักษณะงาน ภาคการทำงานและเพศ	100
ตาราง ข6 จำแนกตามสถานภาพการจ้างงาน ภาคการทำงาน และเพศ	100
ตาราง ข7 จำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน ภาคการทำงาน และเพศ	101
คะแนนความสุขในมิติที่ 2 ผ่อนคลายดี (Happy Relax)	102
ตาราง ค1 จำแนกตามกลุ่มอายุ ภาคการทำงานและเพศ	102
ตาราง ค2 จำแนกตามการศึกษา ภาคการทำงานและเพศ	103
ตาราง ค3 จำแนกตามสถานภาพสมรส ภาคการทำงานและเพศ	104
ตาราง ค4 จำแนกตามจำนวนบุตร ภาคการทำงานและเพศ	105
ตาราง ค5 จำแนกตามลักษณะงานที่ทำ ภาคการทำงานและเพศ	106
ตาราง ค6 จำแนกตามสถานภาพการจ้างงาน ภาคการทำงาน และเพศ	107
ตาราง ค7 จำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน ภาคการทำงาน และเพศ	108
คะแนนความสุขในมิติที่ 3 น้ำใจดี (Happy Heart)	109
ตาราง ง1 จำแนกตามกลุ่มอายุ ภาคการทำงานและเพศ	109
ตาราง ง2 จำแนกตามการศึกษา ภาคการทำงานและเพศ	110
ตาราง ง3 จำแนกตาม สถานภาพสมรส ภาคการทำงานและเพศ	111
ตาราง ง4 จำแนกตามจำนวนบุตร ภาคการทำงานและเพศ	112
ตาราง ง5 จำแนกตามลักษณะงาน ภาคการทำงานและเพศ	113
ตาราง ง6 จำแนกตามสถานภาพการจ้างงาน ภาคการทำงาน และเพศ	114
ตาราง ง7 จำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน ภาคการทำงาน และเพศ	115

คะแนนความสุขในมิติที่ 4 จิตวิญญาณดี (Happy Soul)	116
ตาราง จ1 จำแนกตามกลุ่มอายุ ภาคการทำงานและเพศ	116
ตาราง จ2 จำแนกตามการศึกษา ภาคการทำงานและเพศ	117
ตาราง จ3 จำแนกตามสถานภาพสมรส ภาคการทำงานและเพศ	118
ตาราง จ4 จำแนกตามจำนวนบุตร ภาคการทำงานและเพศ	119
ตาราง จ5 จำแนกตามลักษณะงาน ภาคการทำงานและเพศ	120
ตาราง จ6 จำแนกตามสถานภาพการจ้างงาน ภาคการทำงาน และเพศ	121
ตาราง จ7 จำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน ภาคการทำงาน และเพศ	122

คะแนนความสุขในมิติที่ 5 ครอบครัวดี (Happy Family)	123
ตาราง ฉ1 จำแนกตามกลุ่มอายุ ภาคการทำงานและเพศ	123
ตาราง ฉ2 จำแนกตามการศึกษา ภาคการทำงานและเพศ	124
ตาราง ฉ3 จำแนกตามสถานภาพสมรส ภาคการทำงานและเพศ	125
ตาราง ฉ4 จำแนกตามจำนวนบุตร ภาคการทำงานและเพศ	126
ตาราง ฉ5 จำแนกตามลักษณะงาน ภาคการทำงานและเพศ	127
ตาราง ฉ6 จำแนกตามสถานภาพการจ้างงาน ภาคการทำงาน และเพศ	128
ตาราง ฉ7 จำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน ภาคการทำงาน และเพศ	129

คะแนนความสุขในมิติที่ 6 สังคมดี (Happy Society)	130
ตาราง ช1 จำแนกตามกลุ่มอายุ ภาคการทำงานและเพศ	130
ตาราง ช2 จำแนกตามการศึกษา ภาคการทำงานและเพศ	131
ตาราง ช3 จำแนกตามสถานภาพสมรส ภาคการทำงานและเพศ	132
ตาราง ช4 จำแนกตามจำนวนบุตร ภาคการทำงานและเพศ	133
ตาราง ช5 จำแนกตามลักษณะงาน ภาคการทำงานและเพศ	134
ตาราง ช6 จำแนกตามสถานภาพการจ้างงาน ภาคการทำงาน และเพศ	135
ตาราง ช7 จำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน ภาคการทำงาน และเพศ	136

คะแนนความสุขในมิติที่ 7 ใฝ่รู้ดี (Happy Brain)	137
ตาราง ณ1 จำแนกตามกลุ่มอายุ ภาคการทำงานและเพศ	137
ตาราง ณ2 จำแนกตามการศึกษา ภาคการทำงานและเพศ	138
ตาราง ณ3 จำแนกตามสถานภาพสมรส ภาคการทำงานและเพศ	139
ตาราง ณ4 จำแนกตามจำนวนบุตร ภาคการทำงานและเพศ	140
ตาราง ณ5 จำแนกตามลักษณะงาน ภาคการทำงานและเพศ	141
ตาราง ณ6 ตามสถานภาพการจ้างงาน ภาคการทำงานและเพศ	142
ตาราง ณ7 ตามระยะเวลาในการทำงาน ภาคการทำงานและเพศ	143

คะแนนความสุขในมิติที่ 8 สุขภาพเงินดี (Happy Money)	144
ตาราง ณ1 จำแนกตามกลุ่มอายุ ภาคการทำงานและเพศ	145
ตาราง ณ2 จำแนกตามการศึกษา ภาคการทำงานและเพศ	146
ตาราง ณ3 จำแนกตามสถานภาพสมรส ภาคการทำงานและเพศ	147
ตาราง ณ4 จำแนกตามจำนวนบุตร ภาคการทำงานและเพศ	148
ตาราง ณ5 จำแนกตามลักษณะงาน ภาคการทำงานและเพศ	149
ตาราง ณ6 จำแนกตามสถานภาพการจ้างงาน ภาคการทำงาน และเพศ	150
ตาราง ณ7 จำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน ภาคการทำงาน และเพศ	150

คะแนนความสุข มิติที่ 9 การงานดี (Happy Work-Life)	151
ตาราง ณ1 จำแนกตามกลุ่มอายุ ภาคการทำงานและเพศ	151
ตาราง ณ2 จำแนกตามการศึกษา ภาคการทำงานและเพศ	152
ตาราง ณ3 จำแนกตามสถานภาพสมรส ภาคการทำงานและเพศ	153
ตาราง ณ4 จำแนกตามจำนวนบุตร ภาคการทำงานและเพศ	154
ตาราง ณ5 จำแนกตามลักษณะงาน ภาคการทำงานและเพศ	155
ตาราง ณ6 จำแนกตามสถานภาพการจ้างงาน ภาคการทำงาน และเพศ	156
ตาราง ณ7 จำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน ภาคการทำงาน และเพศ	157

สารบัญรูปร่างภาพ

รูปที่

3.1 คะแนนความสุขในภาพรวมของคนที่ทำงานในประเทศไทย จำแนกตามกลุ่มอายุ และภาคการทำงาน	36
3.2 คะแนนความสุขในภาพรวมของคนที่ทำงานในประเทศไทย จำแนกตามการศึกษา และภาคการทำงาน	37
3.3 คะแนนความสุขในภาพรวมของคนที่ทำงานในประเทศไทย จำแนกตามสถานภาพสมรส และภาคการทำงาน	38
3.4 คะแนนความสุขในภาพรวมของคนที่ทำงานในประเทศไทย จำแนกตามจำนวนบุตร และภาคการทำงาน	39
3.5 คะแนนความสุขในภาพรวมของคนที่ทำงานในประเทศไทย จำแนกตามลักษณะงาน และภาคการทำงาน	40
3.6 คะแนนความสุขในภาพรวมของคนที่ทำงานในประเทศไทย จำแนกตามสภาพการจ้างงาน และภาคการทำงาน	41
3.7 คะแนนความสุขในภาพรวมของคนที่ทำงานในประเทศไทย จำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน และภาคการทำงาน	42
3.8 คะแนนความสุขในมิติที่ 1 สุขภาพดี (Happy Body) จำแนกตามภาคการทำงานและเพศ	43
3.9 คะแนนความสุขในมิติที่ 2 ผ่อนคลายดี (Happy Relax) จำแนกตามภาคการทำงานและเพศ	48
3.10 คะแนนความสุขในมิติที่ 3 น้ำใจดี (Happy Heart) จำแนกตามภาคการทำงานและเพศ	52
3.11 คะแนนความสุขในมิติที่ 4 จิตวิญญาณดี (Happy Soul) จำแนกตามภาคการทำงานและเพศ	56
3.12 คะแนนความสุขในมิติที่ 5 ครอบครัวดี (Happy Family) จำแนกตามภาคการทำงานและเพศ	61
3.13 คะแนนความสุขในมิติที่ 6 สังคมดี (Happy Society) จำแนกตามภาคการทำงานและเพศ	65
3.14 คะแนนความสุขในมิติที่ 7 ใฝ่รู้ดี (Happy Brain) จำแนกตามภาคการทำงานและเพศ	69
3.15 คะแนนความสุขในมิติที่ 8 สุขภาพเงินดี (Happy Money) จำแนกตามภาคการทำงานและเพศ	73
3.16 คะแนนความสุข มิติที่ 9 การงานดี (Happy Work-Life) จำแนกตามภาคการทำงานและเพศ	78

บทนำ

รายงานสถานการณ์ความสุข คนทำงานในประเทศไทย ปีที่ 2

รอบครึ่งปีแรก

(มกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2556)



1.1 หลักการและเหตุผล

การวิเคราะห์ทุนเพื่อพัฒนาประเทศในแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2549—2554) ที่เน้นการพัฒนาคน โดยสร้างความสมดุลระหว่างทุน 3 ทุน คือ ทุนเศรษฐกิจ ทุนสังคม และทุนทรัพยากรธรรมชาติ/สิ่งแวดล้อม เพื่อมุ่งสู่สังคมอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกัน และการวิเคราะห์ทุนของประเทศในระยะต่อไป คือ ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) มุ่งเน้นความเชื่อมโยงระหว่างทุน 6 ทุน คือ ทุนธรรมชาติ ทุนกายภาพ ทุนสังคม ทุนมนุษย์ ทุนการเงิน และทุนวัฒนธรรม ซึ่งเป็นความท้าทายและโอกาสของเศรษฐกิจไทยที่ต้องปรับตัวให้เข้ากับบริบทใหม่ของโลก และแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของโลกใน 20 ปี ข้างหน้า จากแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 11 นี้ เห็นได้ชัดเจนว่า ทุนทั้ง 6 ดังกล่าวนั้น ใกล้เคียงกับมิติคุณภาพชีวิตและความสุขของมนุษย์มากที่สุด ดังนั้น การสร้างเสริมคุณภาพชีวิตและความสุขของคนทำงาน จึงเป็นเป้าหมายสำคัญของหน่วยงานทุกภาคส่วนที่จะต้องส่งเสริมให้คนทำงานไทยเป็นแรงงานคุณภาพและมีสุขภาวะดีทั้งร่างกาย จิตใจ และจิตวิญญาณ

อย่างไรก็ตาม พลวัตของการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีในระดับประเทศ ภูมิภาคและระดับโลก ทำให้การสร้างเสริมคุณภาพชีวิตและความสุขของคนไทยที่เคยใช้ได้ผลในทศวรรษที่ผ่านมา มีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ ต้องการนวัตกรรมใหม่ และต้องการภาคีเครือข่ายทุกระดับทั้งในประเทศ ภูมิภาค และระดับโลกเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวในขณะเดียวกัน ใน ปี ค.ศ. 2015 (พ.ศ. 2558) ประเทศไทยจะก้าวเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน (ASEAN Community) ซึ่งเป็นการรวมตัวกันของประเทศสมาชิกในภูมิภาค 10 ประเทศ ได้แก่ ไทย สิงคโปร์ อินโดนีเซีย มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ บรูไน เวียดนาม ลาว พม่า และกัมพูชา ประเทศสมาชิกเหล่านี้จะร่วมมือช่วยเหลือ และสนับสนุนกัน ใน 3 เสาหลักคือ เสาหลักด้านความมั่นคง (ASEAN Security Community-ASC) เพื่อให้ประชาชนในภูมิภาคอยู่ร่วมกันอย่างสันติ มีความปลอดภัยและมั่นคง เสาหลักด้านประชาสังคมและวัฒนธรรม (ASEAN Socio-Cultural Community-ASCC) เพื่อให้ประชากรในประเทศสมาชิกอยู่ร่วมกันภายใต้แนวคิดสังคมที่เอื้ออาทร มีสวัสดิการทางสังคมที่ดี และมีความมั่นคงทางสังคม และเสาหลักด้านประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic



Community-AEC) มุ่งให้เกิดการรวมตัวกันทางเศรษฐกิจ และการอำนวยความสะดวกในการติดต่อค้าขายระหว่างกัน อันจะทำให้ภูมิภาคมีความเจริญ มั่งคั่ง ประชากรมีความอยู่ดีกินดี และสามารถแข่งขันกับภูมิภาคอื่นๆ ได้

เมื่อพิจารณาแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ดังกล่าวข้างต้น ที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ให้คนไทยในประทศไทยมีคุณภาพชีวิตที่ดีและมีความสุข ในขณะที่เดียวกันคนไทยในประทศไทย ก็ต้องเผชิญกับการตั้งรับการรวมตัวเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community-AEC) ดังนั้น ความต้องการข้อมูลด้านสถานการณ์คุณภาพชีวิตและความสุขของคนทำงานในประทศไทยจึงเป็นเรื่องสำคัญในการนำมาวิเคราะห์เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสถานการณ์คนทำงานในประทศไทยเมื่อเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน ข้อสำคัญ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมด้านแรงงานคุณภาพ ในภาคอุตสาหกรรม ภาคบริการ และภาครัฐบาล ในการตั้งรับเสาหลักด้านประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community-AEC)

ในรอบทศวรรษที่ผ่านมา สำนักสนับสนุนสุขภาวะองค์กร ภายใต้สำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ (สสส.) ได้ดำเนินบทบาทในการพัฒนาองค์ความรู้ พัฒนาเครือข่าย และพัฒนานโยบายสาธารณะ จนเกิดนวัตกรรมที่เป็นรูปแบบการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพภายในองค์กรที่มีประสิทธิภาพ โดยการสนับสนุนและสร้างเสริมโครงการ Happy Workplace หรือ Happy 8 จนสามารถเชื่อมโยงไปยังสุขภาวะของบุคลากร ครอบครัว สังคม และชุมชนที่เกี่ยวข้องให้มีสุขภาวะที่ดีขึ้น ทั้งยังมีการพัฒนาเครื่องมือในการทำงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง รวมทั้งพัฒนาให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือเชิงยุทธศาสตร์เพื่อรองรับการเติบโต และการขยายตัวในการทำงานของกลุ่มองค์กรที่สนใจเข้าร่วมโครงการในอนาคต บทบาทของสำนักสนับสนุนสุขภาวะองค์กรดังกล่าวนี้ จึงเป็นการดำเนินการพัฒนาสร้างเสริมคุณภาพชีวิตและความสุขของคนทำงานในประทศไทยมาอย่างต่อเนื่อง สามารถใช้เป็นฐานรากสำคัญที่แข็งแกร่งในการเตรียมความพร้อมทั้งในเชิงรับและเชิงรุก อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล เป็นหนึ่งในเครือข่ายที่ได้รับการสนับสนุนจากสำนักสนับสนุนสุขภาวะองค์กรในการพัฒนาเครื่องมือวัดคุณภาพชีวิตและความสุข ที่เรียกว่า HAPPINOMETER ซึ่งเป็นทั้งคู่มือและเครื่องมือในการวัดคุณภาพชีวิตและความสุขด้วยตนเองของคนทำงานในองค์กร

ต่างๆ ได้อย่างเป็นรูปธรรม รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และสามารถกำหนดระยะเวลาในการวัดคุณภาพชีวิตและความสุขของคนทำงานในประเทศไทยได้แบบ Real-time เป็นระยะๆ สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการติดตามประเมินผลคุณภาพชีวิตและความสุขของคนทำงานในประเทศไทยได้ทุกภาคส่วน ข้อสำคัญ สามารถนำผลที่ได้มาสร้างเสริมคุณภาพชีวิตและความสุขของคนทำงานได้ทันที

1.2 วัตถุประสงค์

เพื่อรายงานสถานการณ์คุณภาพชีวิตและความสุขของคนทำงานในประเทศไทยที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปี ขึ้นไป อย่างต่อเนื่อง ระหว่างปีพ.ศ. 2555-2557 โดยทำการสำรวจและรายงานสถานการณ์ทุกรอบครึ่งปี

1.3 เครื่องมือวัดความสุข HAPPINOMETER

♥ 1.3.1 พัฒนาการของ HAPPINOMETER

HAPPINOMETER เป็นแนวคิดการวัดความสุขระดับบุคคลที่ต่อยอดจากแบบสำรวจความสุขด้วยตนเอง (Self Assessment Survey: SAS) ซึ่งแบบสำรวจนี้ได้พัฒนามาจากเครื่องมือวัด “คุณภาพชีวิตคนทำงาน” ที่สร้างขึ้นโดย “โครงการวิจัยคุณภาพชีวิตคนทำงาน ในสถานประกอบการภาคอุตสาหกรรมและภาคบริการ” ปีพ.ศ. 2551 ที่ได้รับการสนับสนุนจาก สำนักสนับสนุนสุขภาพองค์กร สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) และ “โครงการพัฒนาระบบเงินเดือน ค่าตอบแทน สิ่งจูงใจและคุณภาพชีวิตข้าราชการ : การศึกษาเพื่อพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานตัวชี้วัดคุณภาพชีวิตของข้าราชการ” ปีพ.ศ. 2552 ที่ได้รับการสนับสนุนจากสำนักงาน ก.พ. ทั้ง 2 โครงการดำเนินการโดย สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล

HAPPINOMETER ประกอบด้วย ตัวชี้วัดคุณภาพชีวิตคนทำงานที่พัฒนาขึ้นมาจากวิถีชีวิตของคนทำงานในสถานประกอบการภาคอุตสาหกรรมและภาคบริการ ตลอดจน คนทำงานในภาครัฐบาล ดังนั้นตัวชี้วัดทั้งหมด จึงเป็นตัวชี้วัดคุณภาพชีวิตที่ใกล้เคียงกับชีวิต และความเป็นอยู่ของคนทำงานในสถานประกอบการทั้งสองภาค และภาครัฐบาลมากที่สุด รวมทั้งมีความเหมาะสม



ในการนำมาใช้เป็นเครื่องมือวัดคุณภาพชีวิตและความสุขของคนทำงาน

การพัฒนาตัวชี้วัดความสุข HAPPINOMETER ผ่านกระบวนการทางวิชาการหลายขั้นตอน จึงกล่าวได้ว่าเป็นเครื่องมือที่ 1) มีความตรงตามเนื้อหา จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง และการประชุมร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านคุณภาพชีวิต ความสุข สุขภาพจิต เพื่อพิจารณาความตรงตามเนื้อหาที่ต้องการประเมิน จำนวน 9 ครั้ง 2) มีความตรงตามโครงสร้างจากการวิเคราะห์ด้วยหลักการวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis) (ยกเว้นข้อคำถามที่ผู้ทรงคุณวุฒิลงความเห็นว่าเป็นต้องมีข้อนี้ จึงไม่คำนึงถึง ค่า Factor Loading) และ 3) มีค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) โดยพิจารณาจากเกณฑ์ค่า Cronbach's Alpha Coefficient ซึ่งจำแนกตามองค์ประกอบหลัก

HAPPINOMETER จึงเป็นเครื่องมือวัดคุณภาพชีวิตและความสุขที่น่าเชื่อถือที่ผ่านกระบวนการสังเคราะห์จากแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครื่องมือวัดความสุข (HAPPINOMETER) ตลอดจนผ่านการวิเคราะห์จากกระบวนการวิจัย ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับคุณภาพชีวิต และความสุขของคนทำงาน ทั้งคนทำงานในภาครัฐบาลและภาคเอกชนที่เป็นภาคธุรกิจอุตสาหกรรมและภาคบริการ

♥ 1.3.2 ข้อตกลงเบื้องต้นของ HAPPINOMETER

HAPPINOMETER เป็นเครื่องมือวัดระดับความสุขของคนทำงานที่สนับสนุนแนวคิดองค์กรแห่งความสุข 8 ประการ (Happy 8) ที่ได้กำหนดตัวชี้วัดความสุข 8 ประการไว้ ได้แก่ สุขภาพดี (Happy Body), น้ำใจดี (Happy Heart), ผ่อนคลายดี (Happy Relax), ใฝ่รู้ดี (Happy Brain), จิตวิญญาณดี (Happy Soul), สุขภาพเงินดี (Happy Money), ครอบครัวดี (Happy Family), สังคมดี (Happy Society)

HAPPINOMETER จัดตัวชี้วัดความสุขของคนทำงานไว้ทั้งหมด 56 ตัวชี้วัดตามองค์ประกอบที่สอดคล้องกับความสุข 8 ประการ เพื่อประโยชน์ต่อ องค์กร หรือหน่วยงานที่ดำเนินตามแนวคิดของความสุข 8 ประการ เป็นเครื่องมือที่สามารถวัดติดตาม และประเมินผล ความสุขคนในองค์กรตามองค์ประกอบของความสุข 8 ประการได้อย่างต่อเนื่องเป็นระบบ และสามารถนำผลการวัด ติดตาม และประเมินผลไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

อย่างไรก็ตาม ในการทำเครื่องมือ HAPPINOMETER มีข้อตกลงเบื้องต้นของการใช้เครื่องมือ HAPPINOMETER ดังต่อไปนี้

1

ความสุขของบุคคลเป็นสิ่งที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลาเพียงแต่จะมากหรือน้อย ช้าหรือเร็ว HAPPINOMETER สามารถวัดได้เป็นความสุขระยะสั้น เป็นรายไตรมาสรายครึ่งปีและรายปี

2

เป็นเครื่องมือวัดความสุขระดับบุคคล โดยมุ่งไปที่คนทำงานแต่ละคน แต่สามารถให้ภาพรวมสถานการณ์ความสุขของคนทำงานในระดับองค์กรได้

เป็นเครื่องมือซึ่งใช้ประเมินประสบการณ์ด้านอารมณ์ และระดับความชื่นชอบชีวิตโดยรวมของบุคคล ทั้งทางบวกและลบ

3

4

เป็นเครื่องมือวัดความสุขระดับบุคคล ซึ่งประเมินจากองค์ประกอบคุณภาพชีวิตและความสุข 9 มิติ 56 ตัวชี้วัด

ทั้งนี้ ต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขต่อไปนี้

- ก) ผู้ตอบ ตอบตามความรู้สึกที่ใกล้เคียงความรู้สึกของตนเองมากที่สุด
- ข) ผู้ตอบ ให้ความหมายของแต่ละตัวชี้วัดด้วยความรู้สึกหรือประสบการณ์ของตนเอง
- ค) ผู้ตอบ มีความซื่อสัตย์ในการตอบทั้งข้อมูลเชิงประจักษ์ ความรู้สึก และประสบการณ์ที่ปรากฏเป็นคำถามใน HAPPINOMETER
- ง) ผู้ตอบ ตอบให้เสร็จในเวลาที่กำหนด



♥ 1.3.3 องค์ประกอบของ HAPPINOMETER

เครื่องมือ HAPPINOMETER ประกอบด้วยข้อคำถาม 10 ตอน ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไป รวม 8 คำถาม ตอนที่ 2-10 ตัวชี้วัดความสุข 9 มิติ รวมทั้งหมด 56 คำถาม และระดับความสุขมวลรวม 1 คำถาม โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1

เป็นข้อคำถามลักษณะทั่วไปของผู้ตอบ มี 8 ข้อคำถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาที่สำเร็จสูงสุด สถานภาพสมรส จำนวนบุตร สภาพการจ้างงาน ลักษณะงาน ระยะเวลาที่ทำงานในองค์กรหรือหน่วยงานในปัจจุบัน

ตอนที่ 2-10

เป็นข้อคำถามของคุณภาพชีวิตและความสุขของคนทำงานใน 9 มิติ ดังนี้

- ตอนที่ 2 มิติที่ 1 สุขภาพกายดี (Happy Body) หมายถึง การที่บุคคลมีสุขภาพร่างกายแข็งแรง สมส่วน มีพฤติกรรมการบริโภคที่ปลอดภัย มีความพึงพอใจสภาวะสุขภาพของตนเอง
 - * มิตินี้ มี 6 ตัวชี้วัด ได้แก่ ค่า BMI และ เส้นรอบเอว การรับประทานอาหารเข้า การออกกำลังกาย การสูบบุหรี่ การดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ ความพึงพอใจกับสุขภาพกาย
- ตอนที่ 3 มิติที่ 2 ผ่อนคลายดี (Happy Relax) หมายถึง การที่บุคคลสามารถบริหารเวลาในแต่ละวันเพื่อการพักผ่อนได้อย่างมีคุณภาพ พอกับกับการบริหารจัดการปัญหาของตนเอง และทำให้ชีวิตให้ง่าย สบายๆ
 - * มิตินี้ มี 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ความเพียงพอที่ได้รับความพักผ่อน การทำกิจกรรมที่เป็นการพักผ่อนหย่อนใจในรอบสัปดาห์ การมีความเครียดโดยรวม การมีชีวิตที่เป็นไปตามที่คาดหวังโดยรวม ความสามารถในการจัดการปัญหาโดยรวม
- ตอนที่ 4 มิติที่ 3 น้ำใจดี (Happy Heart) หมายถึง บุคคลมีจิตสาธารณะมีส่วนร่วมในการสร้างประโยชน์ให้กับส่วนรวม และมีเมตตากับคนรอบข้าง
 - * มิตินี้ มี 9 ตัวชี้วัด ได้แก่ ความเอื้ออาทรหรือห่วงใยต่อคนรอบข้าง การให้ความช่วยเหลือแก่คนรอบข้าง การให้ความสำคัญกับการทำงาน

เป็นทีม ความสัมพันธ์ในที่ทำงานเหมือนพี่เหมือนน้อง การสื่อสารพูดคุยกับเพื่อนร่วมงาน การถ่ายทอดแลกเปลี่ยนการทำงานระหว่างกัน เต็มใจและยินดีในการทำประโยชน์เพื่อส่วนรวม การเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมและทำกิจกรรมที่สามารถทำได้ด้วยตนเองและมีประโยชน์ต่อสังคม

- **ตอนที่ 5 มิติที่ 4 จิตวิญญาณดี (Happy Soul)** หมายถึง การที่บุคคลตระหนักถึงคุณธรรม และศีลธรรม รู้แพ้รู้ชนะ รู้จักให้ และมีความกตัญญูรู้คุณ

* มิตินี้ มี 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม-ศาสนา การให้ทาน การปฏิบัติกิจตามศาสนาเพื่อให้จิตใจสงบ การยกโทษและให้อภัยอย่างจริงใจต่อผู้สำนึกผิด การยอมรับและขอโทษในความผิดที่ทำหรือมีส่วนรับผิดชอบ การตอบแทนหรือช่วยเหลือผู้มีพระคุณ

- **ตอนที่ 6 มิติที่ 5 ครอบครัวดี (Happy Family)** หมายถึง การที่บุคคลมีความรู้สึกผูกพัน เชื่อใจ มั่นใจ และอุ่นใจกับบุคคลในครอบครัวของตนเอง

* มิตินี้ มี 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ การมีเวลาอยู่กับครอบครัวอย่างเพียงพอ การทำกิจกรรมร่วมกันในครอบครัว การมีความสุขกับครอบครัว

- **ตอนที่ 7 มิติที่ 6 สังคมดี (Happy Society)** หมายถึง การที่บุคคลมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อนบ้าน ไม่ทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน ไม่เอาเปรียบผู้คนรอบข้าง ไม่ทำให้สังคมเสื่อมถอย

* มิตินี้ มี 6 ตัวชี้วัด ได้แก่ เพื่อนบ้านมีความสัมพันธ์ที่ดีกับเรา การปฏิบัติตามกฎ/ระเบียบ /ข้อบังคับของสังคม ความรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน สามารถขอความช่วยเหลือจากคนในชุมชน ความรู้สึกว่าสังคมไทยทุกวันนี้มีความสุขสงบสุข การใช้ชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข

- **ตอนที่ 8 มิติที่ 7 ใฝ่รู้ดี (Happy Brain)** หมายถึง การที่บุคคลมีความตื่นตัวกระตือรือร้นในการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ เพื่อปรับตัวให้เท่าทันและตั้งรับการเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา และพอใจที่จะแสดงความสามารถอยู่เสมอ

* มิตินี้ มี 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ การแสวงหาความรู้ใหม่ ความสนใจที่จะพัฒนาตนเองเพื่อความก้าวหน้าในชีวิต โอกาสที่จะได้รับในการอบรม/ศึกษาต่อ/ดูงาน

- **ตอนที่ 9 มิติที่ 8 สุขภาพเงินดี (Happy Money)** หมายถึง การที่บุคคลมีวินัยในการใช้จ่ายเงิน มีความสามารถและพึงพอใจในการบริหารจัดการระบบการรับ จ่าย และออมเงินในแต่ละเดือน



* มิตินี้ มี 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ ภาวะในการผ่อนชำระหนี้สินต่างๆ การผ่อนชำระหนี้สินตามกำหนดเวลา การมีเงินเก็บออมในแต่ละเดือน ค่าตอบแทนที่ได้รับเพียงพอกับรายจ่ายในแต่ละเดือน

• ตอนที่ 10 มิติที่ 9 การงานดี (Happy Work-life) หมายถึง การที่บุคคลมีความสุขสบายใจในการทำงาน มีความรัก ความผูกพัน และความภาคภูมิใจในองค์กร มีความมั่นใจในอาชีพรายได้และมีความพึงพอใจกับความก้าวหน้าของตนเองในองค์กร

* มิตินี้ มี 15 ตัวชี้วัด ได้แก่ การมีความสุขกับสภาพแวดล้อมโดยรวมขององค์กร การได้รับความดูแลเกี่ยวกับสุขภาพที่ดีจากองค์กร ความพึงพอใจกับสวัสดิการที่องค์กรจัดให้ การได้รับการปฏิบัติอย่างถูกต้องตามกฎหมายแรงงาน พระราชบัญญัติ หรือระเบียบต่างๆ การได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง ปรับขึ้นค่าจ้างที่ผ่านมาด้วยความเหมาะสม การมีอาชีพที่มั่นคง การได้รับค่าตอบแทนที่คุ้มค่ากับความเสี่ยงอันอาจเกิดจากการทำงาน การได้รับค่าตอบแทนถูกต้องและตรงตามเวลา ความสามารถในการแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในข้อเสนอแนะกับหัวหน้างานหรือนายจ้าง การมีโอกาสในการพัฒนาต่อยอดการศึกษาและกลับมาพัฒนาหน่วยงานหรือองค์กร การมีความภาคภูมิใจที่ได้เป็นบุคลากรขององค์กร การมีความรู้สึกเป็นเจ้าของร่วมขององค์กร และการทำงานอย่างมีความสุข

♥ 1.3.4 ค่าคะแนนระดับความสุขและความหมาย

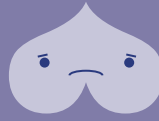
คุณประโยชน์ของ HAPPINOMETER คือ เป็นเครื่องมือวัดความสุขคนทำงานในองค์กรที่สามารถนำผลที่ได้ไปพัฒนาสร้างเสริมคุณภาพชีวิตของบุคคลได้ทันที องค์กรสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการสำรวจ ติดตามประเมินผลคุณภาพชีวิตและความสุขของบุคลากรในองค์กรได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน HAPPINOMETER ได้พัฒนาโปรแกรมวัดความสุขสำเร็จรูป (โปรแกรม Excel) ซึ่งโปรแกรมนี้ สามารถใช้วัดค่าคะแนนเฉลี่ยความสุขได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ประหยัด มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับความสุขจากการวัดโดยเครื่องมือ HAPPINOMETER สามารถตีความและให้ความหมาย ได้ดังต่อไปนี้



Very Unhappy =
คะแนน 0.00 – 24.99

หมายถึง ระดับความสุขที่สะท้อนให้เห็นผลที่ได้ว่าอยู่ในขั้นต่ำกว่าเป้าหมายมากที่สุด เป็นสัญญาณระบุให้ผู้บริหารต้องให้การพัฒนาสันับสนุน Happy 8 Plus ทันที



Unhappy =
คะแนน 25.00 – 49.99

หมายถึง ระดับความสุขที่สะท้อนให้เห็นผลที่ได้ว่าอยู่ในขั้นต่ำกว่าเป้าหมาย เป็นสัญญาณระบุให้ผู้บริหารต้องให้การพัฒนาสันับสนุน Happy 8 Plus อย่างจริงจัง



Very Happy =
คะแนน 75.00 – 100

หมายถึง ระดับความสุขที่สะท้อนให้เห็นผลที่ได้ว่าอยู่ในขั้นเกินเป้าหมาย เป็นสัญญาณว่าผู้บริหารควรให้การพัฒนาสันสนับสนุน Happy 8 Plus ต่อไปและยกย่องเป็นแบบอย่าง



Happy =
คะแนน 50.00 – 74.99

หมายถึง ระดับความสุขที่สะท้อนให้เห็นผลที่ได้ว่าอยู่ในขั้นตามเป้าหมาย เป็นสัญญาณว่า ผู้บริหารควรให้การพัฒนาสันสนับสนุน Happy 8 Plus ต่อไป

1.4 ระเบียบวิธี

♥ 1.4.1 วิธีการสำรวจ (Survey Design) และเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ คือ เครื่องมือวัดความสุข HAPPINOMETER ซึ่งทำการสำรวจคุณภาพชีวิตและความสุขของคนทำงานในประเทศไทยเป็นรายครึ่งปี เครื่องมือนี้ ประกอบด้วย “แบบสำรวจความสุขด้วยตนเอง” และโปรแกรมสำเร็จรูป (Excel) ในการคำนวณค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพชีวิตและความสุข ซึ่งคนทำงานในองค์กรต่างๆ สามารถวัดคุณภาพชีวิตและความสุขด้วยตนเองได้อย่างเป็นรูปธรรม สามารถนำผลที่ได้มาสร้างเสริมคุณภาพชีวิตและความสุขของตนเองได้ทันที



การสำรวจสถานการณ์ความสุขคนทำงานในประเทศไทยนี้ใช้แบบสอบถาม HAPPINOMETER ฉบับยาว ซึ่งมีข้อคำถามทั้งหมด 10 ตอน รวม 56 ข้อคำถาม โดยการให้ผู้ตอบกรอกแบบสอบถามในเครื่องคอมพิวเตอร์ (Online-based) หรือกรอกแบบสอบถามเป็นรายฉบับ (Paper-based)

ก) ระบบ Online-based ทาง Internet ซึ่งเหมาะสำหรับคนทำงาน หรือบุคคลทั่วไปที่สามารถเข้าถึง Internet โดยผู้ใช้งานสามารถเข้าใช้งานแบบวัดความสุขออนไลน์ได้ที่เว็บไซต์ www.happinometer.com ซึ่งประกอบด้วยฉบับสั้น และฉบับยาว โดยการใช้งานในระบบออนไลน์ แบ่งเป็น 2 ลักษณะ ดังนี้ 1) สำหรับคนทำงานและบุคคลทั่วไป คือ ไม่ระบุหน่วยงาน หรือองค์กรต้นสังกัดและ 2) สำหรับคนทำงานในองค์กรเครือข่ายความสุข คือ สมัครสมาชิกและ Login จากหน่วยงานต้นสังกัด โดยผู้ใช้งานต้องมี user name และ password เพื่อเข้าสู่ระบบในการทำแบบวัดความสุขด้วยวิธีออนไลน์ เมื่อบันทึกข้อมูลตามขั้นตอน และกด submit แล้ว ผู้บันทึกข้อมูลจะทราบผลของคะแนนเฉลี่ยระดับคุณภาพชีวิตและความสุขทันที หลังจากนั้นข้อมูลทั้งหมดก็จะถูกส่งผ่านไปเก็บไว้ที่ฐานข้อมูลของโครงการ

ข) ระบบ Paper-based ผ่านโปรแกรม Excel เครื่องมือนี้อยู่ในรูปของ “แบบสำรวจ” ที่เป็น “แบบสอบถาม” เหมาะสำหรับการวัดคุณภาพชีวิตและความสุขของคนทำงานทุกระดับ ผ่านการกรอกข้อมูลด้วยตนเองโดยใช้ปากกาหรือดินสอ วิธีการนี้เหมาะสมอย่างยิ่งสำหรับคนทำงานที่ไม่สามารถเข้าถึงการใช้ระบบ Internet การใช้เครื่องมือนี้ ผู้บริหารและบุคลากรฝ่าย HR หรือฝ่ายที่เกี่ยวข้องเป็นผู้ดำเนินการในการบริหารจัดการให้บุคลากรขององค์กร กรอกข้อมูลในแบบสำรวจเป็นรายบุคคล เมื่อกรอกข้อมูลเสร็จเรียบร้อยแล้ว HR หรือผู้เกี่ยวข้อง ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลลงในโปรแกรม Excel เพื่อคำนวณค่าเฉลี่ยตามลำดับ เมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการแล้ว ข้อมูลทั้งหมดจะถูกจัดเก็บไว้ที่ฝ่าย HR หรือฝ่ายที่ดำเนินการก่อน

♥ 1.4.2 กลุ่มเป้าหมาย

ได้แก่ คนทำงานอายุตั้งแต่ 18 ปี ขึ้นไป ที่ทำงานในองค์กรภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ และเอกชน

♥ 1.4.3 การสุ่มตัวอย่าง

ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Sampling) โดยสุ่มตัวอย่างจาก

กรอบตัวอย่าง (Sampling Frame) ที่รวบรวมจำนวนหน่วยงานและจำนวนบุคลากร ทั้งภาครัฐ และภาคเอกชนที่เป็นสถานประกอบการจากทำเนียบหน่วยงานราชการ และรัฐวิสาหกิจ สมาคมการจัดการงานบุคคลแห่งประเทศไทย (PMAT) ทำเนียบโรงพยาบาลเอกชน ทำเนียบธนาคารในประเทศไทย ทำเนียบโรงแรมในประเทศไทย

♥ 1.4.4 กระบวนการเก็บข้อมูล

1) จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยทำหนังสือเชิญตัวอย่างที่สุ่มได้ ทั้งในระดับผู้บริหารและผู้ปฏิบัติที่รับผิดชอบงานเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากร หรือทรัพยากรบุคคล หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับบริหารและปฏิบัติ มาร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อทำความเข้าใจวัตถุประสงค์ วิธีการใช้เครื่องมือ และการฝึกทดลองใช้เครื่องมือ

คณะนักวิจัยทำการฝึกอบรมวิธีการใช้เครื่องมือ HAPPINOMETER และเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ ฝ่าย HR หรือฝ่ายดำเนินการจะสามารถใช้เครื่องมือนี้ และนำไปถ่ายทอดให้เกิดการใช้อย่างต่อเนื่อง

2) การส่งแบบสอบถาม และเชิญชวนให้หน่วยงานสมัครใจใช้แบบสอบถามในแต่ละประเภท

3) กำหนดระยะเวลาในการส่งแบบกลับคืน โดยแต่ละหน่วยงานหรือองค์กร ต้องส่งแบบกลับคืน ภายในระยะเวลา 4 สัปดาห์ นับจากตั้งแต่ได้รับแบบสอบถาม

♥ 1.4.5 การจัดการข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ใช้โปรแกรมสถิติเพื่อสังคมศาสตร์ (Statistical Package for the Social Sciences : SPSS) วิเคราะห์ผล และนำเสนอเป็นค่าเฉลี่ยความถี่ และร้อยละ

1.5 นิยามปฏิบัติการ

ก) จับตาความสุข หมายถึง การสำรวจ ติดตาม และประเมินผลคุณภาพชีวิต และความสุขของคนทำงานในประเทศไทย โดยมีการนำเสนอผลเป็นแบบ Real time เป็นรายครึ่งปี คือ เวลาจริงของคุณภาพชีวิตและความสุข ที่คำนวณจากการเก็บข้อมูลโดยเครื่องมือและสูตรการคำนวณด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป Excel

ข) คนทำงานในประเทศไทย หมายถึง ผู้ที่อยู่ในวัยแรงงาน อายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป และกำลังปฏิบัติงานทั้งระดับบริหาร ระดับอำนาจการ ระดับปฏิบัติการ และระดับแรงงาน ทั้งในภาครัฐบาล อาทิจังหวัดต่างๆ ภาครัฐวิสาหกิจ และภาคเอกชน อาทิจานสถานประกอบการประเภทอุตสาหกรรม บริการ และอื่นๆ เป็นต้น



การสำรวจปีที่ 2

รอบครั้งแรก

(มกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2556)



รายงานสถานการณ์ความสุกคนทำงานในประเทศไทยนี้ เป็นผลจากการสำรวจความสุกคนทำงานในประเทศไทยปีที่ 2 รอบครั้งแรก (ระหว่างเดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2556) ดำเนินการโดย สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล ตัวอย่างในการสำรวจ ได้แก่ คนทำงานทั้งในภาครัฐและเอกชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 12,918 ราย จาก 52 องค์กร

2.1 อัตราการได้รับแบบสอบถามกลับคืน

การสำรวจปีที่ 2 รอบครึ่งปีแรก (มกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2556) ได้รับการตอบกลับจำนวนทั้งสิ้น 12,918 ราย จาก 52 องค์กร เป็นการตอบแบบ Paper-based ทั้งหมด อย่างไรก็ตาม แบบสอบถามที่สามารถนำมาวิเคราะห์ได้คงเหลือจำนวน 10,386 ราย คิดเป็นร้อยละ 80.4 โดยจำนวนที่ขาดหายไป จำนวน 2,532 ราย เป็นแบบที่กรอกข้อความไม่ครบทุกข้อในทั้ง 9 มิติ จึงไม่สามารถนำมารวมวิเคราะห์ เนื่องจากจะทำให้ค่าคะแนนเฉลี่ยความสุขรวมไม่มีความน่าเชื่อถือ

ตาราง 2.1 สรุปจำนวนแบบสอบถามคืนกลับมาทั้งหมดของการสำรวจ ปีที่ 2 รอบครึ่งปีแรก (มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2556)

จำนวนแบบสอบถามที่ผู้ตอบตอบกลับ*		จำนวน (N=12,918)	ร้อยละ (%)
รวมทั้งหมด	Manual-based	12,918	100.0
	Total	12,918	100.0
แบบสมบูรณื ทุกมิติความสุข*	Manual-based	10,386	80.4
	Total	10,386	80.4
แบบเสีย**	Manual-based	2,532	19.6
	Total	2,532	19.6

* แบบสมบูรณืทุกมิติความสุข หมายถึง แบบสอบถามที่ผู้ตอบตอบข้อความของ 9 มิติความสุขครบทุกข้อในทุกมิติ (รวม 56 ข้อ) แม้ว่า จะตอบข้อความในหมวดคำถามทั่วไป (มี 8 ข้อคำถาม) ครบทุกข้อหรือไม่ก็ตาม แบบสมบูรณืนี้ นำมาเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์สถานการณ์ความสุขคนทำงานในประเทศไทย

** แบบเสีย หมายถึง แบบสอบถามที่ผู้ตอบข้อความของ 9 มิติความสุขไม่ครบทุกข้อในทุกมิติ (รวม 56 ข้อ) แม้ว่า จะตอบข้อความในหมวดคำถามทั่วไป (มี 8 ข้อคำถาม) ครบทุกข้อหรือไม่ก็ตาม แบบเสียนี้ ไม่นำมาเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์สถานการณ์ความสุขคนทำงานในประเทศไทย



2.2 ลักษณะทั่วไปของคนทำงาน

การสำรวจรอบสาม (มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2556) มีจำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 10,386 คน ในจำนวนนี้เป็นคนทำงานในหน่วยงานเอกชน 9,736 คน และคนทำงานในหน่วยงานภาครัฐจำนวน 650 คน เมื่อแยกตามเพศพบว่าสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างเพศชาย และเพศหญิงใกล้เคียงกัน โดยเป็นคนทำงานหญิงร้อยละ 50.8

ในการนำเสนอข้อมูลทั่วไปนี้ อธิบายเปรียบเทียบระหว่างคนทำงานในหน่วยงานเอกชน และคนทำงานในหน่วยงานภาครัฐ ตามด้วยการเปรียบเทียบระหว่างเพศของกลุ่มตัวอย่าง

♥ 2.2.1 IWC และกลุ่มอายุ

เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า ร้อยละ 50.8 ของกลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิง และมีเพศชายในสัดส่วนใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 49.2 เมื่อพิจารณากลุ่มตัวอย่างในภาครัฐและเอกชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างในภาคเอกชนมีสัดส่วนของเพศหญิงและเพศชายในระดับใกล้เคียงกัน (ร้อยละ 50.1 และร้อยละ 49.9 ตามลำดับ) ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างภาครัฐมีสัดส่วนของเพศหญิงสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างในภาคเอกชน (ร้อยละ 61.1 และร้อยละ 38.9 ตามลำดับ) เมื่อจำแนกตามกลุ่มอายุ คือ 18-24 ปี 25-34 ปี 35-44 ปี 45-54 ปี 55-60 ปี และ 61 ปีขึ้นไป พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อยู่ในวัยทำงานระยะต้น คือ ประมาณครึ่งหนึ่งของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดอยู่ในกลุ่มอายุ 25-34 ปี (ร้อยละ 51.7) เมื่อพิจารณาการกระจายตามรายอายุแยกตามกลุ่มตัวอย่างในภาครัฐและเอกชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างในภาคเอกชนมีอายุน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างในภาครัฐ โดยมากกว่าสองในสามของกลุ่มตัวอย่างในภาคเอกชนมีอายุต่ำกว่า 35 ปี (ร้อยละ 71.2) ในขณะที่น้อยกว่าหนึ่งในสามของกลุ่มตัวอย่างในภาครัฐมีอายุต่ำกว่า 35 ปี (ร้อยละ 32.3) นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างในภาคเอกชนที่มีอายุ 55 ปีขึ้นไป มีเพียงร้อยละ 1.3 ซึ่งน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างในภาครัฐที่มีอายุ 55 ปีขึ้นไป ที่มีสูงถึงร้อยละ 6.6 (ตาราง 2.2)

ตาราง 2.2 กลุ่มอายุ จำแนกตามภาคการทำงานและ เพศ

กลุ่มอายุ	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
18-24 ปี	17.2	16.6	16.9	3.3	3.7	3.5	18.0	17.8	17.9
25-34 ปี	50.7	52.6	51.7	22.0	33.2	28.8	52.3	54.4	53.3
35-44 ปี	22.5	19.9	21.2	35.8	30.3	32.5	21.7	19.0	20.4
45-54 ปี	8.0	9.2	8.5	28.9	28.5	28.6	6.8	7.4	7.1
55-60 ปี	1.6	1.5	1.6	9.3	4.0	6.1	1.2	1.3	1.2
61 ปีขึ้นไป	0.1	0.2	0.1	0.8	0.3	0.5	0.0	0.1	0.1
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวนผู้ตอบ	4,566	4,534	9,100	246	379	625	4,320	4,155	8,475

เมื่อพิจารณาคูณลักษณะของกลุ่มตัวอย่างในรอบการสำรวจที่สามเปรียบเทียบกับ กลุ่มตัวอย่างในรอบที่หนึ่งและ รอบที่สอง พบว่า เมื่อจำแนกตาม เพศ มีคุณลักษณะที่แตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างในรอบที่หนึ่งและรอบที่สอง โดยกลุ่มตัวอย่างในรอบที่สามนี้มีสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างเพศชายและเพศหญิงใกล้เคียงกัน ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างในรอบที่หนึ่งและรอบที่สองนั้น กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นคนทำงานเพศหญิง อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณากลุ่มตัวอย่างในภาครัฐและเอกชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างในภาครัฐในรอบที่สามนี้มีสัดส่วนน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างในรอบที่หนึ่งและรอบที่สอง



♥ 2.2.2 ระดับการศึกษา

เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่า ประมาณครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 51.0) ของกลุ่มตัวอย่างมีระดับการศึกษาสูงกว่าระดับมัธยมปลาย โดยเกือบหนึ่งในสาม (ร้อยละ 31.3) มีระดับการศึกษาสูงกว่าหรือเทียบเท่าปริญญาตรี และอีกร้อยละ 19.7 จบการศึกษาระดับ ปวส. หรืออนุปริญญา เมื่อเปรียบเทียบกลุ่มตัวอย่างในภาครัฐและเอกชน พบว่าสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าหรือเทียบเท่าระดับปริญญาตรีในภาครัฐมีสูงกว่าภาคเอกชน (ร้อยละ 66.5 และ ร้อยละ 29.0 ตามลำดับ) นอกจากนี้ สัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่าในภาคเอกชนก็มีสูงกว่าภาครัฐด้วยเช่นกัน (ร้อยละ 6.4 และ ร้อยละ 3.6 ตามลำดับ) การที่กลุ่มตัวอย่างในภาครัฐมีผู้จบการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรีสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างในภาคเอกชน อาจเกี่ยวข้องกับอายุ ที่พบว่า กลุ่มตัวอย่างในภาคเอกชนมีอายุน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างในภาครัฐ ซึ่งเป็นเรื่องปกติที่กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 18 - 24 ปี จะยังไม่จบปริญญาตรี (ตาราง 2.3)

ตาราง 2.3 การศึกษา จำแนกตามภาคการทำงานและเพศ

การศึกษา	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	5.2	7.2	6.2	7.2	1.3	3.6	5.1	7.7	6.4
ม.ต้น	15.3	13.2	14.2	8.8	2.8	5.1	15.6	14.0	14.8
ม.ปลาย	19.5	19.6	19.5	11.6	6.6	8.5	19.9	20.6	20.3
ปวช.	10.3	7.4	8.8	4.4	2.8	3.4	10.6	7.8	9.2
ปวส.	25.0	12.0	18.4	9.6	7.9	8.5	25.8	12.3	19.0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	1.3	1.2	1.3	4.4	3.8	4.0	1.1	1.0	1.1
ปริญญาตรี	20.5	35.5	28.1	37.2	53.8	47.4	19.6	34.0	26.8
สูงกว่าปริญญาตรี	2.7	3.7	3.2	16.8	20.6	19.1	2.0	2.3	2.2
ไม่ได้รับการศึกษา	0.2	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.2	0.1	0.1
อื่นๆ	0.1	0.1	0.1	0.0	0.5	0.3	0.1	0.1	0.1
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวนผู้ตอบ	5,043	5,201	10,244	250	394	644	4,793	4,807	9,600

♥ 2.2.3 สถานภาพสมรส

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพสมรส พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นโสด และ แต่งงานและอยู่ร่วมกัน มีการกระจายตัวพอๆ กัน (ร้อยละ 41.8 และร้อยละ 41.9 ตามลำดับ) ประมาณครึ่งหนึ่งของกลุ่มตัวอย่างมีสถานภาพสมรสคู่ คือ แต่งงาน และอยู่ร่วมกันร้อยละ 41.9 แต่งงานแต่ไม่ได้อยู่ด้วยกัน ร้อยละ 2.9 และอยู่ด้วยกันโดยไม่ได้แต่งงาน ร้อยละ 8.7 เมื่อพิจารณาสถานภาพสมรสแยกตามกลุ่มตัวอย่างในภาครัฐและเอกชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างในภาคเอกชนเป็นโสดสูงกว่า กลุ่มตัวอย่างในภาครัฐ (ร้อยละ 42.7 และร้อยละ 27.4 ตามลำดับ) แต่กลุ่มตัวอย่างในภาครัฐ หย่า แยกทาง หรือเลิกกับคู่สมรส สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างในภาคเอกชน (ร้อยละ 5.4 และร้อยละ 3.5 ตามลำดับ) (ตาราง 2.4)

ตาราง 2.4 สถานภาพสมรส จำแนกตามภาคการทำงานและเพศ

สถานภาพสมรส	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
โสด	42.4	41.2	41.8	24.4	29.4	27.4	43.3	42.1	42.7
แต่งงานและอยู่ร่วมกัน	40.9	42.8	41.9	62.8	54.7	57.8	39.8	41.9	40.8
แต่งงานแต่ไม่ได้อยู่ด้วยกัน	3.5	2.4	2.9	4.8	5.6	5.3	3.4	2.1	2.8
อยู่ด้วยกันโดยไม่ได้แต่งงาน	10.0	7.5	8.7	3.6	1.0	2.0	10.3	8.0	9.2
หม้าย	0.6	1.5	1.1	0.4	3.0	2.0	0.6	1.4	1.0
หย่า/ แยกทาง/ เลิกกัน	2.7	4.6	3.7	4.0	6.3	5.4	2.6	4.5	3.5
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวนผู้ตอบ	5,057	5,207	10,264	250	395	645	4,807	4,812	9,619



♥ 2.2.4 จำนวนบุตร

เกือบครึ่งหนึ่งของกลุ่มตัวอย่างมีบุตร ร้อยละ 28.9 ของกลุ่มตัวอย่างมีบุตร 1 คน และอีกร้อยละ 17.2 ของกลุ่มตัวอย่างมีบุตร 2 คน มีเพียงร้อยละ 4.0 ที่มีบุตรตั้งแต่ 3 คนขึ้นไป เมื่อพิจารณาจำนวนบุตรแยกตามกลุ่มตัวอย่างในภาครัฐ และเอกชน พบว่า สัดส่วนของผู้มีบุตรในภาคเอกชนต่ำกว่ารัฐ (ร้อยละ 49.0 และ ร้อยละ 66.8 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาปัจจัยทางด้านเพศร่วมกับการมีบุตร พบว่า สัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงที่มีบุตรต่ำกว่ากลุ่มตัวอย่างเพศชาย ในกลุ่มตัวอย่างภาครัฐ ในขณะที่หญิงและชายที่มีบุตรในกลุ่มตัวอย่างภาคเอกชน มีสัดส่วนไม่แตกต่างกันมากนัก (ตาราง 2.5)

ตาราง 2.5 จำนวนบุตร จำแนกตามภาคการทำงานและเพศ

จำนวนบุตร	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
ไม่มี	50.6	49.2	49.9	27.3	37.0	33.2	51.8	50.2	51.0
มี จำนวน 1 คน	28.7	29.1	28.9	24.9	29.1	27.5	28.9	29.2	29.0
มี จำนวน 2 คน	16.6	17.8	17.2	39.0	31.1	34.2	15.4	16.7	16.1
มีจำนวน 3-4 คน	3.8	3.7	3.8	8.4	2.5	4.8	3.6	3.8	3.7
มีจำนวนตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป	0.3	0.2	0.2	0.4	0.3	0.3	0.3	0.1	0.2
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวนผู้ตอบ	5,001	5,153	10,154	249	395	644	4,752	4,758	9,510

♥ 2.2.5 ลักษณะงาน

เมื่อพิจารณาตามลักษณะงาน ของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างทำงานด้านการผลิตในสัดส่วนสูงที่สุด (ร้อยละ 46.5) รองลงมาคืองานด้านการบริการ และงานสำนักงาน (ร้อยละ 31.4 และ 17.1 ตามลำดับ) การกระจายของกลุ่มตัวอย่างตามลักษณะงานแตกต่างกันระหว่างกลุ่มตัวอย่างในภาครัฐและเอกชน จากการสำรวจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างภาครัฐทำงานสำนักงาน และงานด้านการบริการ เป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 46.9 และร้อยละ 40.1 ตามลำดับ) ในขณะที่ส่วนน้อยทำงานด้านการผลิต (ร้อยละ 2.2) ในทางกลับกัน พบว่า กลุ่มตัวอย่างภาคเอกชนทำงานด้านการผลิต และงานด้านการบริการ เป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 49.5 และร้อยละ 30.9 ตามลำดับ) (ตาราง 2.6)

ตาราง 2.6 ลักษณะงาน จำแนกตามภาคการทำงานและ เพศ

ลักษณะงาน	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
งานสำนักงาน	9.4	24.6	17.1	43.5	49.1	46.9	7.6	22.6	15.1
งานด้านการผลิต	48.6	44.5	46.5	3.2	1.5	2.2	51.0	48.0	49.5
งานด้านการบริการ	36.4	26.6	31.4	39.5	40.4	40.1	36.3	25.5	30.9
งานด้านบริหาร	4.8	4.0	4.4	11.3	8.7	9.7	4.4	3.6	4.0
งานด้านอื่นๆ	0.8	0.3	0.6	2.4	0.3	1.1	0.7	0.3	0.5
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวนผู้ตอบ	4,993	5,149	10,142	248	391	639	4,745	4,758	9,503



♥ 2.2.6 สถานภาพการจ้างงาน

มากกว่าสามในสี่ (ร้อยละ 77.7) ของกลุ่มตัวอย่างเป็นพนักงานประจำ มีเพียงร้อยละ 13.1 และ 8.1 เป็นพนักงานรายวัน และตามสัญญาจ้าง ตามลำดับ เมื่อพิจารณาสถานภาพการจ้างงาน แยกตามกลุ่มตัวอย่างในภาครัฐและเอกชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างในภาคเอกชนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 79.5) เป็นพนักงานประจำ ในขณะที่เพียงประมาณครึ่งหนึ่งของกลุ่มตัวอย่างในภาครัฐ (ร้อยละ 51.9) เป็นพนักงานประจำ เป็นที่น่าสังเกตว่าในภาคเอกชนกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงที่มีสถานภาพการจ้างงานแบบประจำมีสัดส่วนน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างเพศชาย แต่มีสัดส่วนของพนักงานรายวันสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างเพศชายถึงสองเท่า (ตาราง 2.7)

ตาราง 2.7 สถานภาพการจ้างงาน จำแนกตามภาคการทำงานและ เพศ

สถานภาพการจ้างงาน	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
ประจำ	81.5	74.1	77.7	45.0	56.3	51.9	83.4	75.6	79.5
ตามสัญญาจ้าง	8.9	7.2	8.1	50.2	40.6	44.3	6.8	4.5	5.6
รายวัน	8.7	17.5	13.1	0.4	0.3	0.3	9.1	18.9	14.0
บางช่วงเวลา	0.2	0.1	0.1	2.4	0.3	1.1	0.1	0.0	0.1
ตามผลงาน	0.4	0.2	0.3	NA	NA	NA	0.4	0.3	0.3
จ้างเหมา	0.3	0.7	0.5	1.6	2.5	2.2	0.3	0.6	0.4
อื่นๆ	0.0	0.1	0.1	0.4	NA	0.2	NA	0.1	0.1
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวนผู้ตอบ	5,045	5,207	10,252	249	394	643	4,796	4,813	9,609

♥ 2.2.7 ระยะเวลาที่ทำงานในองค์กรปัจจุบัน

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ทำงานให้กับหน่วยงานได้ในระยะเวลาไม่นานมากนัก โดยเมื่อพิจารณา ระยะเวลาที่ทำงานในองค์กรปัจจุบัน พบว่า ประมาณสองในสามของกลุ่มตัวอย่างทำงานให้กับหน่วยงานน้อยกว่า 6 ปี โดยร้อยละ 22.6 ทำงานให้กับหน่วยงานประมาณ 3-5 ปี ร้อยละ 22.4 ทำงานให้กับหน่วยงานประมาณ 1-2 ปี ร้อยละ 19.6 ทำงานให้กับหน่วยงานน้อยกว่า 1 ปี เมื่อพิจารณาตามระยะเวลาที่ทำงานในองค์กรปัจจุบัน แยกตามกลุ่มตัวอย่างในภาครัฐและเอกชน พบว่า สัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างในภาครัฐที่ทำงานให้กับหน่วยงานนานกว่าหรือเท่ากับ 10 ปี มีสูงกว่าภาคเอกชนถึงกว่าสองเท่า (ร้อยละ 47.7 และ 18.8 ตามลำดับ) ในทางกลับกัน สัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างในภาครัฐที่ทำงานให้กับหน่วยงานน้อยกว่า 1 ปี มีต่ำกว่าภาคเอกชนถึงกว่าสี่เท่า (ร้อยละ 4.5 และ 20.7 ตามลำดับ) (ตาราง 2.8)

ตาราง 2.8 ระยะเวลาที่ทำงานในองค์กรปัจจุบัน จำแนกตามภาคการทำงานและเพศ

ระยะเวลาที่ทำงานใน องค์กรปัจจุบัน	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
ไม่ถึงปี	20.2	19.1	19.7	3.2	5.3	4.5	21.1	20.2	20.7
ระหว่าง 1-2 ปี	23.3	21.6	22.4	9.5	15.5	13.2	24.0	22.1	23.1
ระหว่าง 3-5 ปี	21.5	23.7	22.6	21.8	17.0	18.9	21.5	24.2	22.9
ระหว่าง 6-9 ปี	15.8	13.6	14.7	18.3	14.2	15.8	15.7	13.6	14.6
ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	19.2	22.0	20.6	47.2	48.0	47.7	17.7	19.8	18.8
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
จำนวนผู้ตอบ	5,060	5,220	10,280	252	394	646	4,808	4,826	9,634



3

สถานการณ์ความสูง คนทำงานในประเทศไทย ปีที่ 2

รอบครึ่งปีแรก
(มกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2556)



รายงานสถานการณ์ความสูงคนทำงานในประเทศไทยปีที่ 2 รอบครึ่งปีแรกนี้ สะท้อนภาพความสูงคนทำงานระดับ “HAPPY” หรือ “ระดับความสูงตามเป้าหมาย” มีค่าคะแนนเฉลี่ย 57.1 โดยมีตัวที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดคือ “จิตวิญญาณดี” และตัวที่มีค่าคะแนนต่ำที่สุดคือ “เพื่อนคลายดี”

3.1 ความสุขภาพรวมของคนทำงานในประเทศไทย

ผลการสำรวจความสุขคนทำงานในประเทศไทยรอบครึ่งปีแรกนี้ (มกราคม - มิถุนายน 2556) พบว่า ความสุขคนทำงานระดับประเทศมีค่าคะแนนเฉลี่ย 57.1 อยู่ในระดับ “HAPPY” หรือ “ระดับความสุขตามเป้าหมาย”










เมื่อจำแนกมิติที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด พบว่า ความสุขคนทำงานระดับประเทศ มิติที่มีค่าคะแนนสูงสุดที่สุด คือ จิตวิญญาณดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 66.7 และอยู่ในระดับ “HAPPY” หรือ “ระดับความสุขตามเป้าหมาย”

ความสุขคนทำงานระดับประเทศ มิติที่มีค่าคะแนนต่ำที่สุด คือ ผ่อนคลายดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 48.5 จัดอยู่ในระดับ “UNHAPPY” หรือ “ระดับความสุขต่ำกว่าเป้าหมาย” ระดับคะแนน ตกอยู่ในค่าคะแนนเฉลี่ยที่ต่ำกว่า 50.0

เมื่อนำผลค่าคะแนนเฉลี่ยทุกมิติมาจัดอันดับ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

อันดับ 1 ได้แก่ จิตวิญญาณดี (Happy Soul)	มีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 66.7
อันดับ 2 ได้แก่ น้ำใจดี (Happy Heart)	มีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 65.4
อันดับ 3 ได้แก่ ใฝ่รู้ดี (Happy Brain)	มีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 59.6
อันดับ 4 ได้แก่ สุขภาพกายดี (Happy Body)	มีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 57.4
อันดับ 5 ได้แก่ ครอบครัวดี (Happy Family)	มีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 56.0
อันดับ 6 ได้แก่ การงานดี (Happy Work-Life)	มีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 54.6
อันดับ 7 ได้แก่ สังคมดี (Happy Society)	มีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 53.6
อันดับ 8 ได้แก่ สุขภาพเงินดี (Happy Money)	มีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 50.2
อันดับ 9 ได้แก่ ผ่อนคลายดี (Happy Relax)	มีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 48.5

ตาราง 3.1 คะแนนความสุขคนทำงานในประเทศไทยในภาพรวมและรายมิติ

ค่าคะแนน ความสุข เฉลี่ย	 สุขภาพ กายดี	 ผ่อน คลายดี	 น้ำใจดี	 จิต วิญญาณ ดี	 ครอบครัว ดี	 สังคม ดี	 ใฝ่รู้ดี	 สุขภาพ เงินดี	 การ งานดี	ความสุข คนทำงาน ในประเทศไทย
ช่วงครึ่งปี แรก 2556	57.4 Happy Body	48.5 Happy Relax	65.4 Happy Heart	66.7 Happy Soul	56.0 Happy Family	53.6 Happy Society	59.6 Happy Brain	50.2 Happy Money	54.6 Happy Work- life	57.1 Happy TOTAL



♥ 3.1.1 ความสุภาพรวมของคนทำงานในประเทศไทยกับเพศและอายุ

ผลการสำรวจความสุขคนทำงานในปีที่ 2 รอบครึ่งปีแรกเปรียบเทียบกับผลการสำรวจในช่วงปีแรก พบว่า ค่าคะแนนความสุขในปีที่ 2 รอบครึ่งปีแรกลดต่ำกว่าค่าคะแนนในการสำรวจรอบก่อนหน้า โดยในภาพรวมคะแนนความสุขของคนทำงานทั้งชายและหญิงในรอบสำรวจในปีที่ 2 รอบครึ่งปีแรกจะน้อยกว่าความสุขในรอบปีแรก โดยคนทำงานชายลดลงจาก 60.2 คะแนน ในปีที่ 1 รอบครึ่งปีแรก เป็น 60.0 คะแนน ในปีที่ 1 รอบครึ่งปีหลัง และ ลดเหลือ 56.5 คะแนน ในปีที่ 2 รอบครึ่งปีแรก เช่นเดียวกันกับคนทำงานหญิง ที่ค่าคะแนนความสุขลดลงจาก 61.6 คะแนน ในปีที่ 1 รอบครึ่งปีแรก เป็น 61.3 คะแนน ในปีที่ 1 รอบครึ่งปีหลัง และ ลดเหลือ 57.7 คะแนน ในปีที่ 2 รอบครึ่งปีแรก และเมื่อพิจารณาตามภาคการทำงาน คะแนนของภาคเอกชนจะน้อยกว่าในการสำรวจในปีที่ 2 รอบครึ่งปีแรก แต่ในภาครัฐ คะแนนในปีที่ 2 รอบครึ่งปีแรก กลับมีค่าเพิ่มสูงขึ้นเล็กน้อย

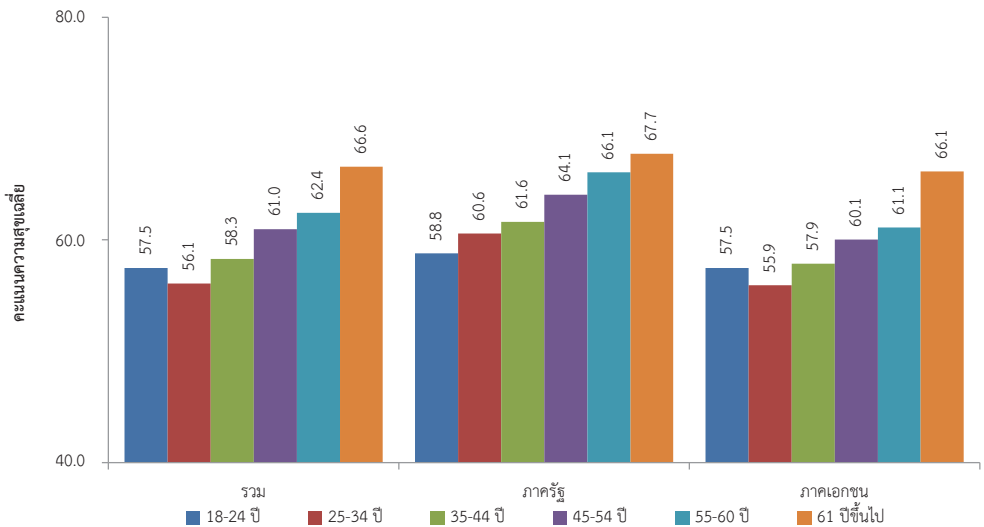
เมื่อพิจารณาเฉพาะการสำรวจในปีที่ 2 รอบครึ่งปีแรก ในภาพรวม พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งคนทำงานหญิงและชายมีคะแนนความสุขใกล้เคียงกัน แต่คนทำงานหญิงมีค่าคะแนนความสุขสูงกว่าเล็กน้อย คือ 57.7 ขณะที่คนทำงานชายมีคะแนนความสุขเท่ากับ 56.5 ซึ่งทั้ง 2 กลุ่ม มีความสุขในระดับ Happy เมื่อเปรียบเทียบระหว่างภาคการทำงาน คนทำงานในภาครัฐมีค่าคะแนนสูงกว่าคนทำงานภาคเอกชนทั้งในภาพรวม และเมื่อแยกชายหญิง (ตาราง 3.2)

ตาราง 3.2 คะแนนความสุขของคนทำงานในประเทศไทยในภาพรวม จำแนกตามเพศ และภาคการทำงาน

คะแนนความสุขในภาพรวมเฉลี่ย	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
	56.5	57.7	57.1	60.3	63.3	62.1	56.3	57.3	56.8

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มอายุ ในการสำรวจรอบที่สามนี้ ถ้าไม่รวมกลุ่มอายุ 18-24 ปี จะพบว่า คะแนนความสุขมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นตามกลุ่มอายุที่มากขึ้น และเป็นไปในทำนองเดียวกันพิจารณาคนทำงานในภาครัฐและภาคเอกชน ซึ่งเป็นแนวโน้มเดียวกับการสำรวจในปีแรก โดยคนทำงานที่อยู่ในช่วงอายุ 25-34 ปีมีคะแนนความสุขน้อยที่สุด ขณะที่คนทำงานที่อายุมากกว่า 60 ปี มีคะแนนความสุขสูงสุด และแม้ว่าคะแนนความสุขของคนทำงานในภาครัฐจะสูงกว่าคนทำงานในภาคเอกชนเกือบทุกกลุ่มอายุ แต่ก็ไม่ต่างกันมากนัก มีกลุ่มอายุที่คะแนนความสุขของคนทำงานภาครัฐสูงกว่าภาคเอกชนอย่างชัดเจน คือ ช่วงอายุ 55-60 ปี คือ 66.1 คะแนนในภาครัฐ และ 61.1 คะแนนในภาคเอกชน (ดูรูป 3.1)

รูป 3.1 คะแนนความสุขในภาพรวมของคนทำงานในประเทศไทย จำแนกตามกลุ่มอายุและภาคการทำงาน

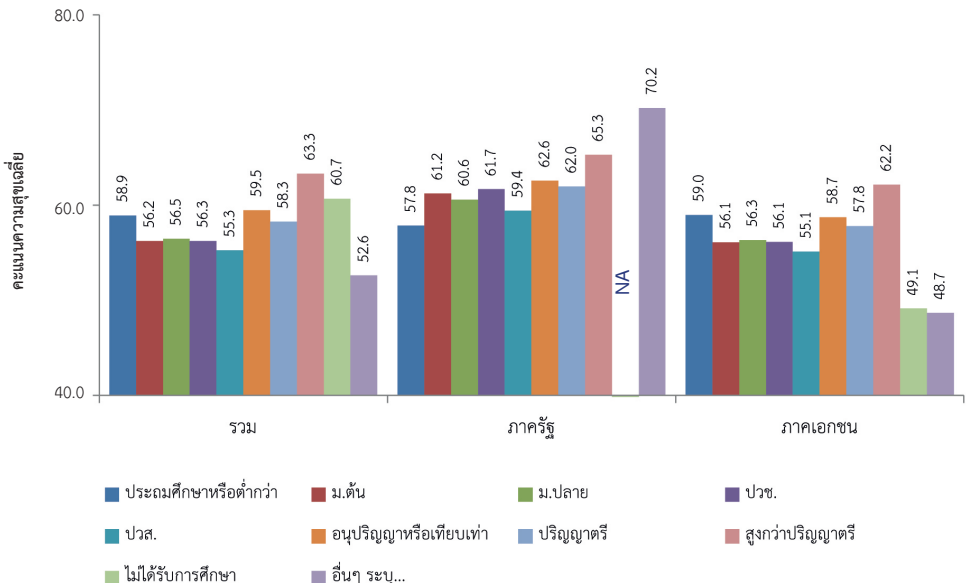


3.1.2 ความสุขภาพรวมของคนทำงานในประเทศไทยกับระดับการศึกษา

เมื่อจำแนกความสุขตามระดับการศึกษา พบว่า ค่าคะแนนความสุขในระดับการศึกษาต่างๆ มีค่าไม่แตกต่างกันมากนัก แต่เป็นที่น่าสนใจคือ กลุ่มที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีค่าคะแนนความสุขสูงที่สุด ทั้งในภาพรวม กลุ่มคนทำงานภาครัฐ และภาคเอกชน (63.3 65.3 และ 62.2 คะแนน ตามลำดับ) ในขณะที่กลุ่มที่ไม่ได้รับการศึกษามีค่าคะแนนความสุขน้อยที่สุด

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างคนทำงานภาครัฐและภาคเอกชน พบว่า คนทำงานภาครัฐมีค่าคะแนนเฉลี่ยความสุขสูงกว่าคนทำงานภาคเอกชนในระดับการศึกษาตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นขึ้นไป ในขณะที่คะแนนของคนทำงานในภาครัฐจะต่ำกว่าในระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า (ดูรูป 3.2)

รูป 3.2 คะแนนความสุขในภาพรวมของคนทำงานในประเทศไทย จำแนกตามการศึกษาและภาคการทำงาน

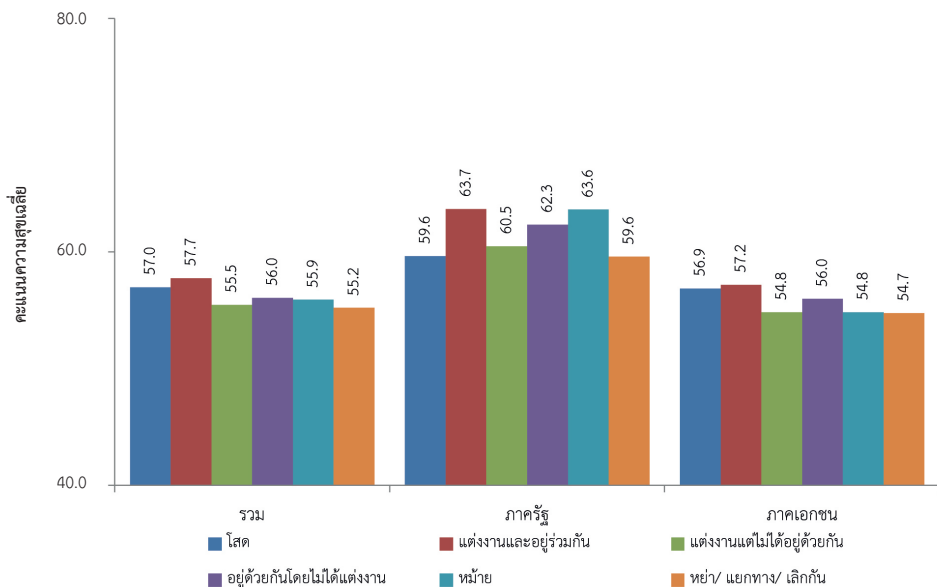


♥ 3.1.3 ความสุขภาพรวมของคนทำงานในประเทศไทยกับสถานภาพสมรส

เมื่อจำแนกตามสถานภาพสมรส (รูป 3.3) ในการสำรวจปีที่ 2 รอบครึ่งปีแรกนี้ มีแนวโน้มความสุขคนทำงานที่ไม่แตกต่างจากการสำรวจในรอบที่ผ่านมา โดยพบว่า ในภาพรวมคนทำงานที่แต่งงานและอยู่ร่วมกันกับคู่สมรสมีคะแนนเฉลี่ยความสุขสูงที่สุด (57.7) ซึ่งใกล้เคียงกันกับคะแนนเฉลี่ยความสุขของกลุ่มคนทำงานที่เป็นโสด (57.0) ที่น่าสนใจคือ กลุ่มคนทำงานที่ระบุว่าแต่งงานแล้วแต่ไม่ได้อยู่ด้วยกัน กลุ่มคนทำงานที่อยู่ด้วยกันโดยไม่ได้แต่งงาน กลุ่มคนทำงานที่เป็นหม้าย และกลุ่มคนทำงานที่หย่า/แยกทาง/เลิกกัน เป็นกลุ่มที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยความสุขไม่แตกต่างกันเท่าใดนัก คือประมาณ 55.2 ถึง 56.0 คะแนน

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างคนทำงานหญิงและชาย ในภาพรวม พบว่า คนทำงานหญิงมีค่าคะแนนเฉลี่ยความสุขสูงกว่าคนทำงานชาย ยกเว้นเฉพาะในกลุ่มคนทำงานที่อยู่ด้วยกันโดยไม่ได้แต่งงานเท่านั้น ซึ่งแนวโน้มเดียวกันทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน อย่างไรก็ตาม จะพบว่า คนทำงานในภาครัฐมีคะแนนความสุขสูงกว่าคนทำงานในภาคเอกชนในทุกสถานภาพสมรส

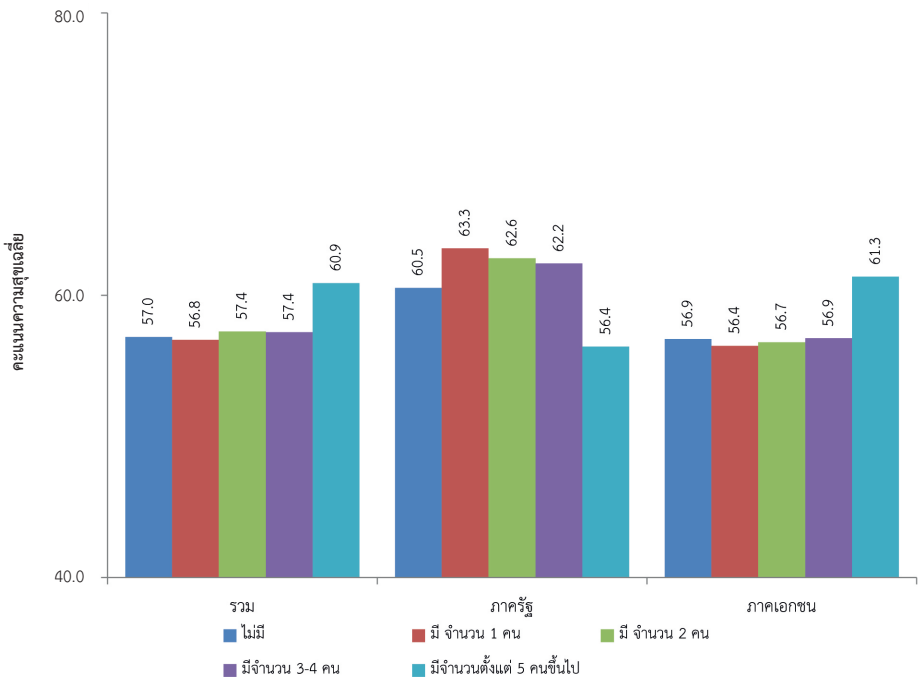
รูป 3.3 คะแนนความสุขในภาพรวมของคนทำงานในประเทศไทย
จำแนกตามสถานภาพสมรสและภาคการทำงาน



3.1.4 ความสุภาพรอมของคนทำงานในประเทศไทยกับจำนวนบุตร

ในการสำรวจในปีที่ 2 รอบครึ่งปีแรก พบว่า ความสุขของคนทำงาน จำแนกตามจำนวนบุตร มีระดับค่าคะแนนที่ไม่แตกต่างกันมากนัก ในภาพรวม คือ ประมาณ 56.8 ถึง 57.4 คะแนน ยกเว้นในกลุ่มคนทำงานที่มีจำนวนบุตรตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยความสุขสูงกว่ากลุ่มอื่นๆ (60.9) ซึ่งมีแนวโน้มเดียวกันในภาคเอกชน อย่างไรก็ตาม จะพบว่ากลุ่มคนทำงานที่มีบุตรจำนวน 1 คนในภาครัฐ มีค่าคะแนนความสุขสูงที่สุด (63.3 คะแนน) และกลุ่มคนทำงานที่มีบุตรจำนวน 2 คน และมีบุตร 3-4 คน มีค่าคะแนนเฉลี่ยความสุขลดหลั่นลงมาเพียงเล็กน้อย คือ 62.6 และ 62.2 ตามลำดับ แต่กลุ่มคนทำงานในภาครัฐที่มีจำนวนบุตรตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยความสุขต่ำที่สุด (56.4)

รูป 3.4 คะแนนความสุขในภาพรวมของคนทำงานในประเทศไทย จำแนกตามจำนวนบุตรและภาคการทำงาน

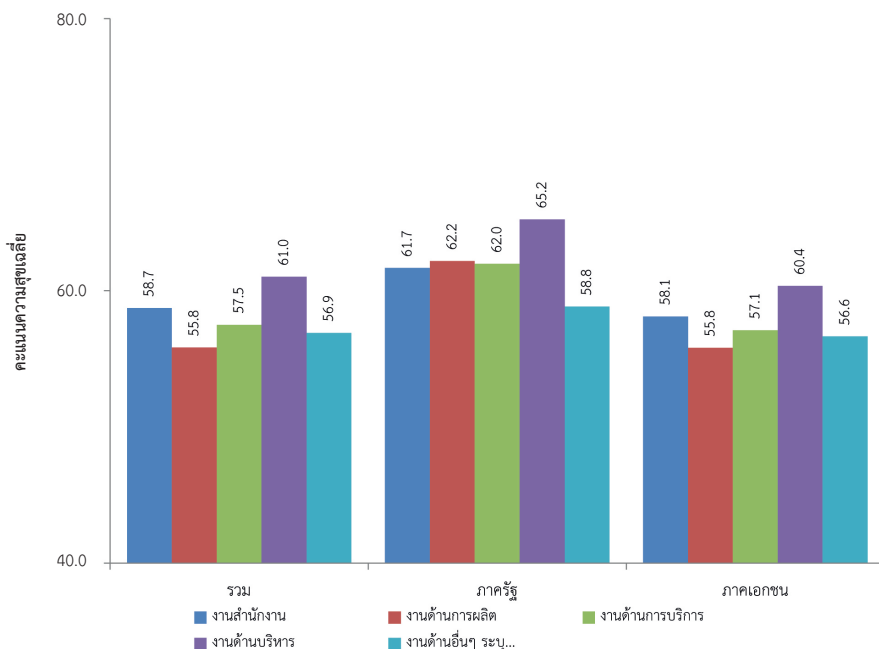


3.1.5 ความสุภาพรอมของคนทำงานกับลักษณะงาน

ในภาพรวม (โดยไม่นับงานประเภทอื่นๆ ที่มีลักษณะงานที่หลากหลาย) พบว่า ลักษณะงานมีผลต่อความสุขของคนทำงาน กล่าวคือคะแนนเฉลี่ยความสุขของกลุ่มคนทำงานในสายการผลิต (55.8) มีคะแนนเฉลี่ยความสุขน้อยกว่ากลุ่มคนทำงานในสายบริหาร (61.0) ค่อนข้างชัดเจน และยังต่ำกว่าสายงานสำนักงาน (58.7) และสายบริการ (57.5) (รูป 3.5) ซึ่งเป็นแนวโน้มที่คล้ายคลึงกับการสำรวจในปีแรกที่กลุ่มทำงานบริหารมีคะแนนความสุขสูงสุดและฝ่ายผลิตมีคะแนนความสุขค่อนข้างต่ำ

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาตามภาคการทำงาน ในภาครัฐนั้นแทบไม่พบความแตกต่างกันระหว่างลักษณะงานสำนักงาน งานการผลิต และงานบริการ คือ อยู่ในช่วงคะแนน 61.7 - 62.2 แต่ผู้ที่ทำงานด้านบริหารกลับมีคะแนนที่สูงกว่าคือ 65.2 คะแนน เช่นเดียวกับในภาคเอกชน ที่ไม่มีความแตกต่างกันมาก ระหว่างคนทำงานด้านการผลิตและบริการ และผู้ที่ทำงานในสำนักงาน คือ อยู่ในช่วงคะแนน 55.8 - 58.1 แต่ผู้ที่ทำงานด้านบริหารกลับมีคะแนนที่สูงกว่า คือ 60.4 คะแนน

รูป 3.5 คะแนนความสุขในภาพรวมของคนทำงานในประเทศไทย จำแนกตามลักษณะงานและภาคการทำงาน

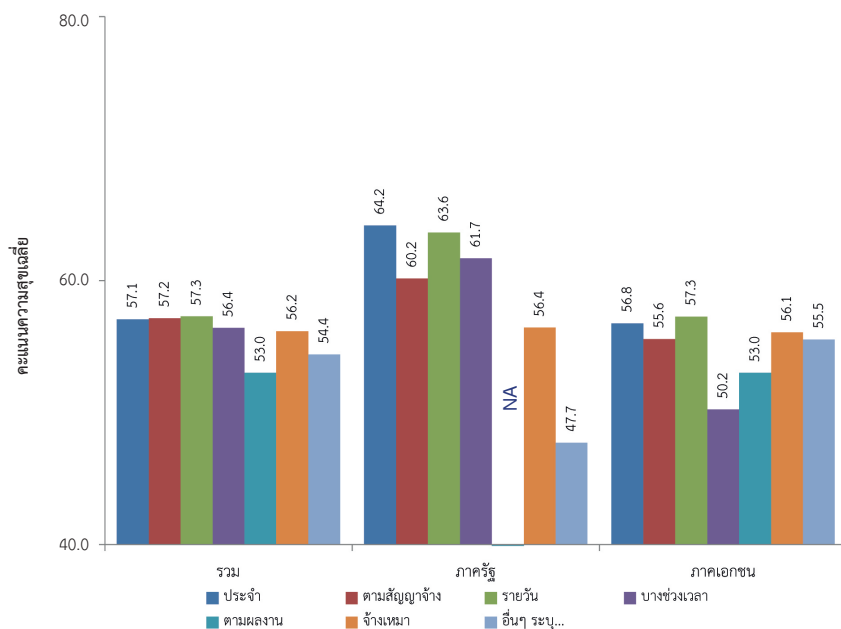


♥ 3.1.6 ความสุขภาพรวมของคนทำงานกับสภาพการจ้างงาน

สภาพการจ้างงานกับความสุขคนทำงาน (รูป 3.6) พบว่าในภาพรวมคนทำงานที่มีสภาพการจ้างงานแบบรายวัน ตามสัญญาจ้างและประจำ มีค่าคะแนนความสุขสูงในระดับใกล้เคียงกัน คือ มีค่าคะแนนความสุขอยู่ในช่วง 57.1 - 57.3 คะแนน ในขณะที่ผู้ที่ีสถานภาพการจ้างงานแบบตามผลงาน มีค่าคะแนนเฉลี่ยความสุขต่ำที่สุด (53.0)

สำหรับผู้ทำงานในภาครัฐ พบว่า ความมั่นคงในการทำงาน เป็นปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อความสุข โดยคนทำงานที่มีสภาพการจ้างงานแบบประจำ มีค่าคะแนนเฉลี่ยความสุขสูงที่สุด คือ 64.2 คะแนน และ แบบรายวัน บางช่วงเวลา และตามสัญญาจ้าง มีคะแนนความสุขสูงในลำดับถัดมา (63.6 61.7 และ 60.2 คะแนน) แต่ผู้ที่มีสถานภาพการจ้างงานแบบจ้างเหมา มีค่าคะแนนเฉลี่ยความสุขต่ำที่สุดในภาครัฐ (56.4 คะแนน) ในขณะที่ ในภาคเอกชน คนทำงานที่มีสภาพการจ้างงานแบบรายวันมีค่าคะแนนความสุขสูงที่สุด (57.3 คะแนน) แต่ผู้ที่มีสถานภาพการจ้างงานแบบจ้างบางช่วงเวลา มีค่าคะแนนเฉลี่ยความสุขต่ำที่สุดในภาคเอกชน (50.2 คะแนน)

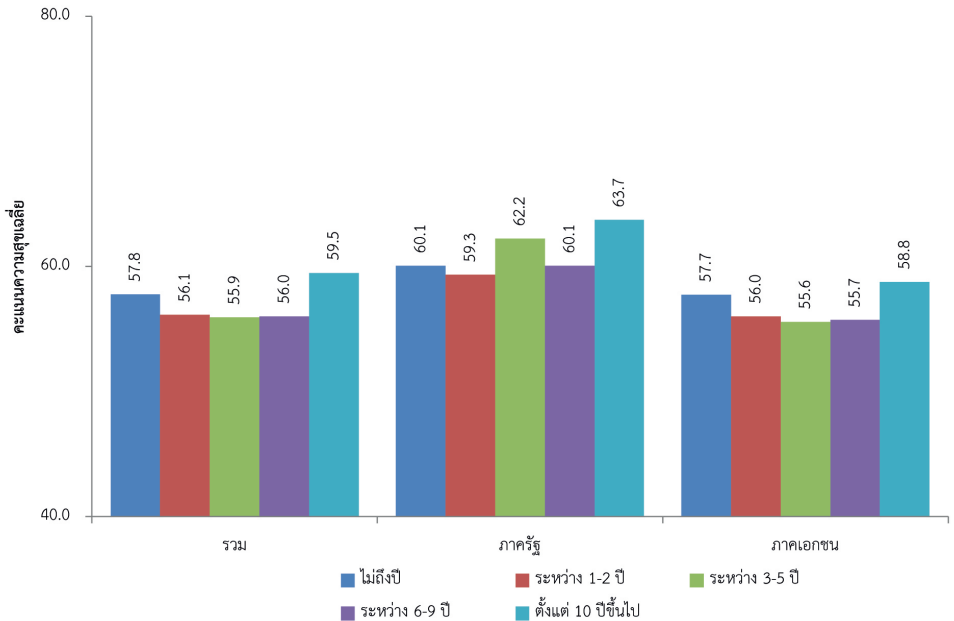
รูป 3.6 คะแนนความสุขในภาพรวมของคนทำงานในประเทศไทย จำแนกตามสภาพการจ้างงานและภาคการทำงาน



♥ 3.1.7 ความสุขภาพรวมของคนทำงานกับระยะเวลาการทำงานในองค์กรปัจจุบัน

ในภาพรวม ค่าคะแนนความสุขของคนทำงานกับระยะเวลาที่ทำงานในองค์กรปัจจุบันในรอบครึ่งปีหลังนี้ พบว่า คนทำงานที่อยู่นานตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยความสุขสูงสุด (59.5) และที่น่าประหลาดใจคือ คนทำงานที่ทำงานไม่ถึงปี (57.8) กลับมีค่าคะแนนความสุขสูงกว่าคนทำงานระหว่าง 1-2 ปี (56.1) 3-5 ปี (55.9) และ 6-9 ปี (56.0) ซึ่งเป็นแนวโน้มเดียวกันจากการสำรวจในปีแรก และพบแนวโน้มที่คล้ายคลึงกันในกลุ่มคนทำงานภาครัฐ และภาคเอกชน นอกจากนี้ คนทำงานภาครัฐมีคะแนนความสุขมากกว่าคนทำงานในภาคเอกชนในทุกช่วงระยะเวลาของการทำงาน (รูป 3.7)

รูป 3.7 คะแนนความสุขในภาพรวมของคนทำงานในประเทศไทย จำแนกตามระยะเวลาที่ทำงานใน องค์กรปัจจุบันและภาคการทำงาน

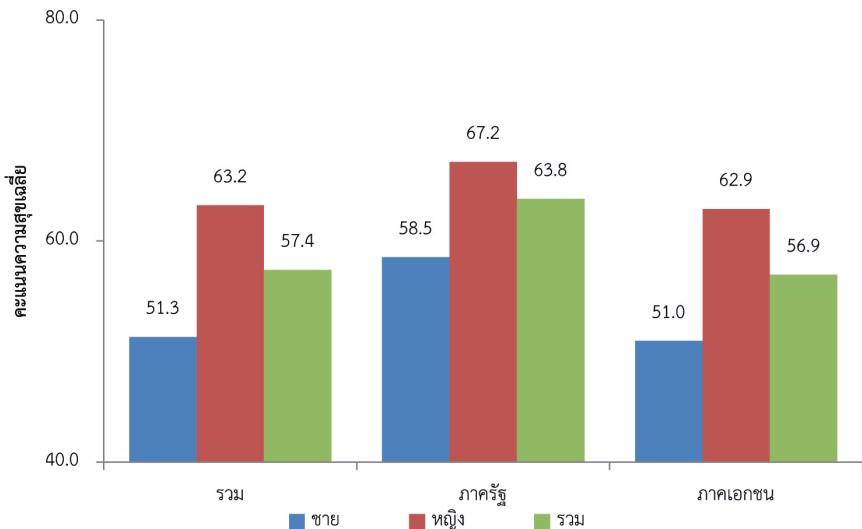


3.2 ความสุขของคนทำงานแยกรายมิติ

3.2.1 มิติที่ 1 สุขภาพดี หรือ Happy Body

ความสุขมิติที่ 1 สุขภาพดี หรือ Happy Body พิจารณาจากการมีค่าดัชนีมวลกาย หรือ Body Mass Index (BMI) ที่เหมาะสม ไม่อ้วนเกินไปหรือผอมเกินไป และการมีพฤติกรรมทางสุขภาพที่เหมาะสม ทั้งในเรื่องการรับประทานอาหารและการออกกำลังกาย รวมถึง การงดเว้นการสูบบุหรี่หรือการบริโภคเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ ซึ่งเป็นอันตรายต่อสุขภาพของคนทำงาน ค่าคะแนนความสุขวัดจากคำถามที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพกายรวม 6 คำถาม ดังนี้ (1) ท่านมีน้ำหนัก ส่วนสูง และเส้นรอบเอวเท่าใด (2) โดยปกติท่านกินอาหารเช้า โดยเฉลี่ยสัปดาห์ละกี่วัน (3) ปัจจุบันท่านออกกำลังกายโดยเฉลี่ยสัปดาห์ละกี่วัน (4) ปัจจุบันท่านสูบบุหรี่ ใบบาง หรือ ยาเส้น หรือไม่ (5) ปัจจุบันท่านดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ เช่น เหล้า เบียร์ ไวน์ สาโท หรือสุราพื้นบ้านหรือไม่ และ (6) โดยรวมแล้วท่านพึงพอใจกับสุขภาพกายของท่านหรือไม่

รูป 3.8 คะแนนความสุขในมิติที่ 1 สุขภาพดี (Happy Body) จำแนกตามภาคการทำงานและเพศ



จากผลการสำรวจฯ ในปีนี้ 2 รอบครึ่งปีแรก ภาพรวม พบว่า คนทำงาน มีคะแนนความสุขในมิติสุขภาพดี เท่ากับ 57.4 แม้จะถือว่าอยู่ในระดับ “HAPPY” หรือ “ระดับความสุขตามเป้าหมาย” (คะแนน 50-74.99) แต่ก็อยู่ในช่วงคะแนนที่ค่อนข้างต่ำไปทางน้อย เมื่อจำแนกตามเพศ พบคนทำงานหญิงมีความสุขในมิติ “สุขภาพกายดี” เท่ากับ 63.2 คะแนน สูงกว่าคนทำงานชายพอสมควร ซึ่งมีคะแนนความสุขเพียง 51.3 คะแนน เกือบตกไปในระดับ “unhappy” เปรียบเทียบระหว่างภาคการทำงาน คนทำงานภาครัฐมีคะแนนความสุขในมิติ “สุขภาพกายดี” (63.8 คะแนน) สูงกว่าคนทำงานภาคเอกชน (56.9 คะแนน)



เมื่อพิจารณาตามช่วงอายุ (ตาราง v1) คะแนนสุขภาพกายดี ทั้งคนทำงานภาพรวม คนทำงานภาครัฐ และคนทำงานภาคเอกชนยังคงมีลักษณะแปรผันตามช่วงอายุที่เพิ่มขึ้น โดยมีรูปแบบในลักษณะตัว U (U-shape) กล่าวคือ

คะแนนสุขภาพกายดีของกลุ่มตัวอย่างจะลดลงในช่วงอายุ 25-34 ปี เมื่อเทียบกับในช่วงอายุ 18-24 ปี และค่อยปรับตัวดีขึ้นเรื่อยๆ ในช่วงอายุ 35-44 ปี เป็นต้นไป ทำให้ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไปเป็นกลุ่มที่มีค่าคะแนนสูงที่สุดเท่ากับ 70.9 คะแนน ขณะที่กลุ่มตัวอย่างในช่วงอายุ 25-34 ปี มีคะแนนความสุขต่ำที่สุดที่เพียง 55.9 คะแนน เปรียบเทียบระหว่างเพศชายและเพศหญิง คนทำงานหญิงมีคะแนนความสุขสูงกว่าคนทำงานชายในทุกช่วงอายุ เปรียบเทียบกับคนทำงานภาคเอกชน คนทำงานภาครัฐมีความสุขในมิติ “สุขภาพกายดี” สูงกว่าในเกือบทุกช่วงอายุ ยกเว้นในช่วงอายุ 61 ปีขึ้นไป ซึ่งในภาครัฐ พบว่ามีความสุขต่ำกว่าคนทำงานในวัย 55-60 ปี และต่ำกว่า คนทำงานภาคเอกชนในวัยเดียวกัน



จำแนกตามระดับการศึกษา (ตาราง v2) ภาพรวม พบว่าคนทำงานที่จบการศึกษาในระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า เป็นกลุ่มที่มีคะแนนสุขภาพกายดีสูงที่สุดที่ 62.9 คะแนน ตามด้วยกลุ่มที่จบการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี (หากไม่นับกลุ่มคนทำงานที่ระบุงบการศึกษาอื่นๆ 61.4 คะแนน) คนทำงานที่จบการศึกษาในระดับปวช.และปวส. มีคะแนนสุขภาพกายดีที่ต่ำกว่าคนทำงานในระดับการศึกษาอื่น โดยมีคะแนนความสุขในมิตินี้เพียง 55.1 และ 53.4 คะแนน ตามลำดับ เปรียบเทียบระหว่างเพศชาย



และเพศหญิง คนทำงานหญิงมีคะแนนความสุขสูงกว่าคนทำงานชายในทุกระดับการศึกษา เปรียบเทียบกับคนทำงานภาคเอกชน คนทำงานภาครัฐมีคะแนนสุขภาพกายดีสูงกว่าในเกือบทุกระดับการศึกษา ยกเว้นในระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า



เกี่ยวกับสถานภาพสมรส (ตาราง v3) ในภาพรวม พบว่าคนทำงานที่เป็นหม้ายเป็นกลุ่มที่มีคะแนนสุขภาพกายดีสูงที่สุด เท่ากับ 60.4 คะแนน ถัดมาในลำดับสอง ได้แก่ คนทำงานที่แต่งงานแล้วและอยู่ร่วมกันกับคู่สมรส (59.4) กลุ่มคนทำงานที่อยู่ด้วยกันโดยไม่ได้แต่งงานมีคะแนนความสุขในมิตินี้ต่ำที่สุดที่เพียง 54.1 คะแนน หากพิจารณาเพศของคนทำงานร่วมด้วย พบว่า คนทำงานหญิงมีคะแนนสูงกว่าคนทำงานชายในทุกสถานภาพสมรส เปรียบเทียบกับคนทำงานภาคเอกชน คนทำงานภาครัฐมีคะแนนความสุขสูงกว่าในทุกสถานภาพสมรส โดยกลุ่มที่แต่งงานและอยู่ด้วยกัน กับกลุ่มที่อยู่ด้วยกันโดยไม่ได้แต่งงาน เป็นกลุ่มที่มีคะแนนสุขภาพกายดีสูงที่สุดในภาครัฐ ขณะที่กลุ่มที่เป็นหม้ายเป็นกลุ่มที่มีคะแนนสูงที่สุดในภาคเอกชน



เมื่อพิจารณาตามจำนวนบุตร (ตาราง v4) คะแนนสุขภาพกายดีของคนทำงานทั้งเพศหญิงและเพศชายเพิ่มขึ้นตามจำนวนบุตรที่เพิ่มขึ้น โดยมีค่าสูงที่สุดในกลุ่มคนทำงานที่มีบุตรตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป ที่ 62.5 คะแนน คนทำงานที่ไม่มีบุตรมีคะแนนต่ำสุดที่ 56.0 คะแนน คนทำงานภาครัฐมีคะแนนสุขภาพกายดี สูงที่สุดในกลุ่มที่มีบุตรเพียง 1 คน ขณะที่ในภาคเอกชน สูงที่สุดในกลุ่มที่มีบุตรตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป



เกี่ยวกับลักษณะงาน (ตาราง v5) ในรอบการสำรวจนี้ ภาพรวมพบว่า คะแนนความสุขในมิติสุขภาพกายดี มีค่าสูงที่สุดในกลุ่มคนทำงานที่ทำงานสำนักงาน (60.3 คะแนน) และต่ำที่สุดในกลุ่มที่ทำงานด้านการบริการ (หากไม่นับกลุ่มที่ระบุลักษณะงานด้านอื่นๆ 55.3 คะแนน) เมื่อพิจารณาเพศของคนทำงานร่วมด้วย คนทำงานหญิง มีคะแนนสุขภาพกายดีสูงกว่าคนทำงานชายในทุกลักษณะงาน สำหรับคนทำงานภาครัฐ กลุ่มที่ทำงานด้านการบริการมีคะแนนความสุขสูงที่สุด (65.3 คะแนน) ขณะที่กลุ่มที่ทำงานด้านบริหารและด้านการผลิตมีคะแนนสุขภาพกายดีต่ำที่สุด (61.3-61.4 คะแนน) ในคนทำงานภาคเอกชน กลุ่มที่ทำงานสำนักงานมีคะแนน

ความสุขสูงที่สุด (59.6 คะแนน) ขณะที่กลุ่มที่ทำงานด้านการบริการมีคะแนนสุขภาพกายดีต่ำที่สุด (หากไม่นับกลุ่มที่ระบุลักษณะงานด้านอื่นๆ 54.4 คะแนน) เปรียบเทียบกับคนทำงานภาคเอกชน คนทำงานภาครัฐมีคะแนนสุขภาพกายดีสูงกว่าในทุกลักษณะงาน



จำแนกตามสถานภาพการจ้างงาน (ตาราง v6) ภาพรวมคนทำงานที่มีสถานภาพเป็น ลูกจ้างรายวัน เป็นกลุ่มที่มีคะแนนสุขภาพกายดีสูงที่สุดที่ 62.6 คะแนน ตามด้วย คนทำงานที่มีสถานภาพการจ้างงานแบบจ้างเหมา (61.0 คะแนน) สำหรับคนทำงานชาย ผู้ที่มีสถานภาพการจ้างงานแบบจ้างเหมาเป็นกลุ่มที่มีคะแนนสุขภาพกายดีสูงที่สุด (55.3 คะแนน) สำหรับคนทำงานภาครัฐที่มีการจ้างงานประจำมีความสุขมากที่สุดเมื่อเทียบกับการจ้างงานลักษณะอื่น (65.8 คะแนน) ขณะที่สำหรับคนทำงานภาคเอกชนกลับเป็นในกลุ่มที่มีการจ้างงานแบบรายวัน (62.6 คะแนน) เปรียบเทียบกับคนทำงานภาคเอกชน คนทำงานภาครัฐมีคะแนนสุขภาพกายดีสูงกว่าในเกือบทุกสถานภาพการจ้างงาน ยกเว้นในกลุ่มที่มีสถานภาพจ้างงานแบบจ้างรายวันเท่านั้นที่มีค่าคะแนนต่ำกว่า



หากพิจารณาคะแนนความสุขในมิติสุขภาพกายดีของคนทำงานกับระยะเวลาการทำงานในองค์กร (ตาราง ข7) ในการสำรวจรอบนี้พบว่าทั้งในภาพรวมของคนทำงานทั้งหมดหรือเมื่อแยกพิจารณาเป็นภาครัฐและภาคเอกชน คะแนนสุขภาพกายดีมีลักษณะแปรผันขึ้นและลงตามระยะเวลาการทำงานในองค์กรที่เพิ่มขึ้น โดยมีรูปแบบในลักษณะตัวดับเบิลยู (W-shape) กล่าวคือ คะแนนสุขภาพกายดีของคนทำงานจะลดลงเมื่อทำงานในองค์กรเป็นเวลา 1-2 ปี เมื่อเทียบกับในช่วงที่เริ่มเข้าทำงานไม่ถึง 1 ปี และเพิ่มขึ้นเมื่อทำงานไป 3-5 ปี ก่อนที่จะลดลงอีกครั้งในช่วงอายุการทำงาน 6-9 ปี ตามลำดับ โดยมีค่าคะแนนสูงที่สุดในกลุ่มที่ทำงานมาตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป (61.1 คะแนน ภาครัฐ 66.6 คะแนน และภาคเอกชน 60.2 คะแนน) ขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่ทำงานในองค์กรมาเป็นเวลา 1-2 ปี และ 6-9 ปีมีคะแนนความสุขต่ำที่สุดที่เพียง 55.9 คะแนน เปรียบเทียบระหว่างเพศชายและเพศหญิง คนทำงานหญิงมีคะแนนความสุขสูงกว่าคนทำงานชายในทุกช่วงระยะเวลาของการทำงานในองค์กร เปรียบเทียบกับคนทำงานภาคเอกชน คนทำงานภาครัฐมีคะแนนสุขภาพกายดีสูงกว่าในทุกช่วงระยะเวลาของการทำงานในองค์กร



3.2.2 มิติที่ 2 ผ่อนคลายดี (Happy Relax)

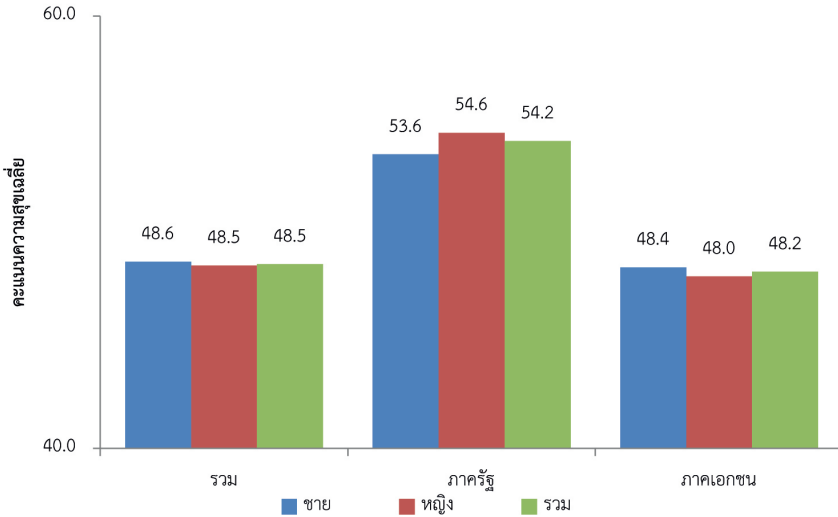
ผ่อนคลายดี (Happy Relax) หมายถึง การรู้จักผ่อนคลายจากสิ่งต่างๆ ที่เกิดขึ้นในการดำเนินชีวิต ไม่ว่าจะเป็นในการทำงาน หรือการใช้ชีวิตส่วนตัว ปัจจัยที่ทำให้เกิดการผ่อนคลายมีหลายรูปแบบ ทั้งจากการพักผ่อนที่เพียงพอ การผ่อนคลายจากการทำกิจกรรมต่างๆ เช่น ดูหนัง ฟังเพลง เล่นกีฬา ปลูกต้นไม้ เป็นต้น นอกจากนี้ การรู้จักจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้นก็เป็นหนทางหนึ่งที่ทำให้ชีวิตผ่อนคลาย การจมอยู่กับปัญหาและแบกปัญหาไว้โดยไม่สามารถจัดการหรือวางลงได้ อาจทำให้เกิดความเครียด และส่งผลกระทบต่อสภาวะของการผ่อนคลายตามมา ความเครียดที่เกิดขึ้นจึงสะท้อนให้ถึงสภาวะการผ่อนคลายได้เช่นกัน

ตัวชี้วัดสำหรับการผ่อนคลายดี จึงเป็นเรื่องของ การพักผ่อนอย่างเพียงพอ การทำกิจกรรมผ่อนคลายต่างๆ สภาวะความเครียดที่เกิดขึ้น ความรู้สึกที่ชีวิตเป็นไปตามที่คาดหวัง ตลอดจนความสามารถในการจัดการกับปัญหาในชีวิต และได้ใช้ตัวชี้วัดทั้ง 5 ตัวนี้ในการวัดการผ่อนคลายของแต่ละบุคคล

ภาวะความผ่อนคลายอาจมีความแตกต่างกันตามลักษณะทางประชากร เช่น เพศ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส การมีบุตรและจำนวนบุตร ลักษณะงานที่ทำ ในส่วนนี้จึงเป็นการนำเสนอข้อมูลจำแนกตามลักษณะทางประชากร ซึ่งเป็นการนำเสนอในลักษณะคะแนนค่าเฉลี่ยของระดับความสุข

ในภาพรวม คะแนนความสุขในมิติผ่อนคลายดีอยู่ในระดับที่ต่ำกว่าการสำรวจที่ผ่านมา คือ มีคะแนนเฉลี่ยเพียง 48.5 คะแนน ซึ่งจัดอยู่ในกลุ่ม **“ระดับความสุขต่ำกว่าเป้าหมาย”** (ที่อยู่ในช่วงคะแนน 25.00- 49.99 คะแนน) ขณะที่ในการสำรวจก่อนหน้านี้เคยอยู่ในระดับมีความสุข (แม้จะค่อนข้างไปในทางระดับไม่มีความสุขก็ตาม) และหากเปรียบเทียบกับความสุขในมิติอื่น ความสุขด้านการผ่อนคลายดีเป็นมิติที่มีคะแนนน้อยที่สุดเหมือนเดิม สะท้อนให้เห็นว่า ในการดำเนินชีวิตของกลุ่มตัวอย่างยังคงมีปัญหากเกี่ยวกับการผ่อนคลายอยู่ อย่างไรก็ตาม ไม่พบความแตกต่างของความสุขในมิตินี้ระหว่างเพศชายและเพศหญิง แต่เมื่อพิจารณาตามภาคการทำงาน คนทำงานในภาคเอกชนมีความสุขในมิติผ่อนคลายน้อยกว่าคนทำงานภาครัฐทั้งในภาพรวมและระหว่างเพศชายและเพศหญิง โดยมีคะแนนระดับไม่มีความสุขเพียง 48 คะแนน ขณะที่คนทำงานภาครัฐมีคะแนนระดับมีความสุขทั้งหมด ในช่วง 54-55 คะแนน (ดูรูป 3.9)

รูป 3.9 คะแนนความสุขในมิติที่ 2 ผ่อนคลายดี (Happy Relax)
จำแนกตามภาคการทำงานและเพศ



เมื่อพิจารณาตามกลุ่มอายุ (ตาราง ก1) ในภาพรวมพบว่า คน

ทำงานที่อยู่ในช่วงอายุ 25-34 ปี มีคะแนนในมิติผ่อนคลายดี น้อยที่สุด คือ มีคะแนนเฉลี่ยเพียง 47.5 คะแนน แต่ตั้งแต่ช่วงอายุนี้เป็นต้นไปพบว่า คะแนนเฉลี่ยด้านการผ่อนคลายได้เพิ่มขึ้นตามช่วงอายุที่มากขึ้น หมายความว่า ยิ่งอายุมากขึ้น ยิ่งมีความผ่อนคลายมากขึ้นนั่นเอง และมีแนวโน้มลักษณะเดียวกันเมื่อเปรียบเทียบคนทำงานชายและหญิง จากตัวเลขเหล่านี้สามารถอธิบายได้ว่า ช่วงอายุ 25-34 ปี นั้นเป็นช่วงอายุของการเริ่มต้นสร้างพื้นฐานทั้งด้านครอบครัวและการทำงาน จึงอาจทำให้ผู้ที่อยู่ในช่วงอายุนี้มีความเครียดสูงกว่ากลุ่มอายุอื่น และส่งผลต่อความรู้สึกผ่อนคลาย แต่เมื่อข้ามผ่านช่วงนี้แล้ว ความผ่อนคลายจึงเริ่มเพิ่มขึ้นตามช่วงอายุที่มากขึ้น และยังพบแนวโน้มลักษณะเดียวกันทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน แม้ว่าคนทำงานในภาครัฐมีคะแนนผ่อนคลายดีสูงกว่าคนทำงานในภาคเอกชนทุกกลุ่มอายุก็ตาม





เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา (ตาราง ก2) ในภาพรวม มีข้อค้นพบที่น่าสนใจ คือ คนทำงานที่จบการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีคะแนนความผ่อนคลายสูงสุดคือ 55.4 คะแนน ในขณะที่ผู้ที่จบปริญญาตรี มีเพียง 49.7 คะแนน กลุ่มที่มีคะแนนค่อนข้างต่ำคือ กลุ่มที่จบการศึกษาในระดับกลางๆ ได้แก่ มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย ปวช. และ ปวส. ที่มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 47-48 คะแนน ซึ่งเป็นคะแนนในระดับที่ “ระดับความสุขต่ำกว่าเป้าหมาย” และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบระหว่างเพศ จะพบแนวโน้มในลักษณะเดียวกัน นอกจากนี้ มีอีกกลุ่มการศึกษาหนึ่งที่น่าสนใจคือ ผู้ที่จบระดับประถมศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยด้านผ่อนคลายสูงกว่ากลุ่มที่จบการศึกษาระดับกลางๆ คือระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย ปวช. และ ปวส. การที่ระดับการศึกษามีผลต่อความรู้สึกผ่อนคลาย ส่วนหนึ่งอาจเนื่องจากระดับการศึกษามีผลต่อความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ผู้ที่จบระดับกลางๆ ที่ไม่ถึงระดับปริญญาตรีนั้นอาจมีโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงานน้อยกว่าผู้ที่จบปริญญาตรี หรือสูงกว่าปริญญาตรี จึงรู้สึกผ่อนคลายน้อยกว่า ในขณะที่ผู้ที่จบประถมศึกษานั้นอาจไม่ได้คาดหวังความก้าวหน้าใดๆ จึงมีความรู้สึกผ่อนคลายมากกว่า



เมื่อพิจารณาตามสถานภาพสมรส (ตาราง ก3) ในภาพรวม มีข้อค้นพบที่น่าสนใจ คือ คนทำงานทุกสถานภาพสมรส มีคะแนนเฉลี่ยของความสุขด้านผ่อนคลายในระดับ “ระดับความสุขต่ำกว่าเป้าหมาย” โดยผู้ที่แต่งงานและอยู่ร่วมกันกับคู่สมรสมีคะแนนสูงสุด คือ 49.3 คะแนน ซึ่งใกล้เคียงกับผู้ที่โสด (48.6 คะแนน) ขณะที่ผู้ที่มีสถานภาพสมรสหย่า แยกทาง หรือเลิกกัน และผู้แต่งงานแต่ไม่ได้อยู่ด้วยกัน มีคะแนนเฉลี่ยของความสุขด้านผ่อนคลายต่ำที่สุดมีคะแนนเท่ากันคือ 45.5 คะแนน และเมื่อแยกพิจารณาตามเพศ ที่น่าสนใจ คือ กลุ่มตัวอย่างเพศชายที่เป็นหม้าย มีคะแนนต่ำที่สุดและต่ำกว่าผู้หญิงที่เป็นหม้ายอย่างชัดเจนคือ 42.2 คะแนน และ 48.1 คะแนน ตามลำดับ ขณะที่ผู้หญิงที่อยู่กับคู่โดยไม่ได้แต่งงาน มีคะแนนต่ำที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับผู้หญิงที่มีสถานภาพสมรสอื่นๆ และต่ำกว่าเพศชายในสถานภาพสมรสเดียวกัน คือ 45.7 คะแนน และ 47.9 คะแนน ตามลำดับ ซึ่งจะพบแนวโน้มที่คล้ายกันนี้ในผู้ที่ทำงานในภาคเอกชน แต่ไม่พบในคนทำงานในภาครัฐ



ด้านจำนวนบุตร (ตาราง ก4) ในภาพรวม หากไม่รวมผู้ที่มีบุตรตั้งแต่ 5 คนขึ้นไปที่มีเพียง 22 ราย จำนวนบุตรไม่ได้ส่งผลต่อความสุขในมิติผ่อนคลายดีเท่าไรนัก โดยผู้ที่ไม่มีบุตร หรือผู้ที่มีบุตร 1, 2, 3-4 คน มีคะแนนอยู่ระหว่าง 48-49 คะแนน และเมื่อแยกตามเพศ ไม่พบความแตกต่างกันระหว่างคนทำงานชายและหญิงที่ไม่มีบุตร หรือมีบุตร 1 คน อย่างไรก็ตาม เมื่อจำนวนบุตรเพิ่มขึ้น คนทำงานหญิงมีแนวโน้มมีคะแนนผ่อนคลายต่ำกว่าคนทำงานชาย นอกจากนี้ ยังพบว่าคนทำงานในภาครัฐมีคะแนนด้านผ่อนคลายสูงกว่าคนทำงานภาคเอกชนในทุกๆ กลุ่ม ไม่ว่าจะไม่มีบุตร หรือจำนวนบุตรที่มี แต่พบความแตกต่างที่น่าสนใจ โดยคนทำงานในภาคเอกชนที่มีบุตรมากกว่า 5 คนมีคะแนนสูงที่สุด (54 คะแนน) ขณะที่คนทำงานในภาครัฐที่มีบุตรเท่ากันมีคะแนนน้อยที่สุด (35 คะแนน) นอกจากนี้ จำนวนบุตรไม่มีผลต่อคะแนนความผ่อนคลายของคนทำงานภาคเอกชนมากนัก คือ อยู่ในช่วง 47.3-48.8 คะแนน แต่สำหรับคนทำงานภาครัฐ มีแนวโน้มว่ายิ่งมีบุตรมากขึ้น คะแนนจะยิ่งน้อยลง (55.7, 54.2, 51.5 และ 35 คะแนน เมื่อมีบุตร 1, 2, 3-4 และมากกว่า 5 คนตามลำดับ)



เมื่อพิจารณาตามลักษณะงานที่ทำได้ (ตาราง ก5) ในภาพรวม คนทำงานที่ทำงานบริหารมีคะแนนในมิติการผ่อนคลายดีมากที่สุดเหมือนกับ การสำรวจทุกครั้งที่ผ่านมา (51.9 คะแนน) งานสำนักงานมีคะแนนสูงรองลงมา (50.7 คะแนน) ขณะที่ผู้ที่ทำงานด้านการผลิตมีคะแนนต่ำที่สุด (47.2 คะแนน) เมื่อพิจารณาตามเพศ ผู้หญิงที่ทำงานบริหารมีคะแนนด้านการผ่อนคลายสูงกว่าผู้ชายที่ทำงานบริหารเล็กน้อย (52.3 และ 51.5 คะแนนตามลำดับ) เมื่อจำแนกตามภาคการทำงาน แม้คนทำงานในภาครัฐมีคะแนนด้านการผ่อนคลายสูงกว่าคนทำงานในภาคเอกชนในทุกลักษณะงานที่ทำก็ตาม แต่ก็พบว่า ผู้ที่ทำงานด้านบริหารทั้งในภาครัฐและเอกชนเป็นกลุ่มที่มีคะแนนความสุขด้านผ่อนคลายมากที่สุดเหมือนในภาพรวม อย่างไรก็ตาม กลุ่มที่มีคะแนนด้านนี้ต่ำที่สุดของภาครัฐ กลับเป็นผู้ที่ทำงานบริการ ในขณะที่ในภาคเอกชนเป็นผู้ที่ทำงานด้านการผลิต



จำแนกตามสถานภาพการจ้างงาน (ตาราง ก6) ในด้านการทำงาน นอกจากลักษณะงานที่ได้ส่งผลกระทบต่อความสุขในมิติผ่อนคลายดีแล้ว สถานภาพการจ้างงานก็สามารถส่งผลต่อความรู้สึก



ผ่อนคลายได้เช่นกัน ในภาพรวม หากไม่รวมผู้ที่ทำงานในลักษณะบางช่วงเวลาที่มีเพียง 13 ราย การจ้างงานที่มีลักษณะเป็นการจ้างแบบรายวัน มีคะแนนในมิตินี้สูงที่สุด (48.8 คะแนน) อย่างไรก็ตาม คะแนนไม่แตกต่างกันมากนักกับการจ้างงานประจำและตามสัญญาจ้าง (48.5 และ 48.6 คะแนนตามลำดับ) เมื่อพิจารณาตามเพศ คนทำงานหญิงที่มีการจ้างงานตามสัญญาจ้างมีคะแนนสูงสุด ขณะที่คะแนนสูงสุดของคนทำงานชายเป็นการจ้างงานแบบจ้างเหมา สำหรับภาคการทำงาน พบความแตกต่างกันอย่างชัดเจน คือ ในภาครัฐ ผู้ที่มีลักษณะการจ้างงานแบบประจำมีคะแนนสูงสุด ขณะที่ในภาคเอกชนผู้ที่ทำงานแบบจ้างเหมาและการจ้างรายวันมีคะแนนสูงสุดและรองลงมา



เมื่อพิจารณาตามระยะเวลาในการทำงานในองค์กรปัจจุบัน (ตาราง ๗)

พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ทำงานนานตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไปมีคะแนนในมิติผ่อนคลายดีสูงสุดคือ 51.5 คะแนน ซึ่งเป็นกลุ่มเดียวที่มีระดับคะแนน “มีความสุข” ส่วนระยะเวลาในการทำงานที่ต่ำกว่า 10 ปี มีระดับคะแนนที่ไม่ต่างกันมากนัก คือ อยู่ในช่วง 47.3-48.4 คะแนน และเมื่อพิจารณาตามเพศ แม้ว่าทั้งคนทำงานผู้ชายและผู้หญิงมีคะแนนสูงสุดเป็นผู้ที่ทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป แต่มีความแตกต่างกันบ้างระหว่างคนทำงานชายและหญิง โดยพบแนวโน้มของคนทำงานชายว่า คะแนนความสุขลดลง ตามระยะเวลาการทำงานที่เพิ่มขึ้น ขณะที่ไม่พบแนวโน้มลักษณะนี้ในคนทำงานผู้หญิง และเมื่อแยกตามภาคการทำงานพบว่า คนทำงานที่ทำงาน 3-5 ปี ในภาคเอกชนมีคะแนนในมิติผ่อนคลายดีที่น้อยที่สุดและน้อยกว่าคนที่ทำงานในภาครัฐที่ทำงานในระยะเวลาเดียวกันมาก



3.2.3 มิติที่ 3 น้ำใจดี (Happy Heart)

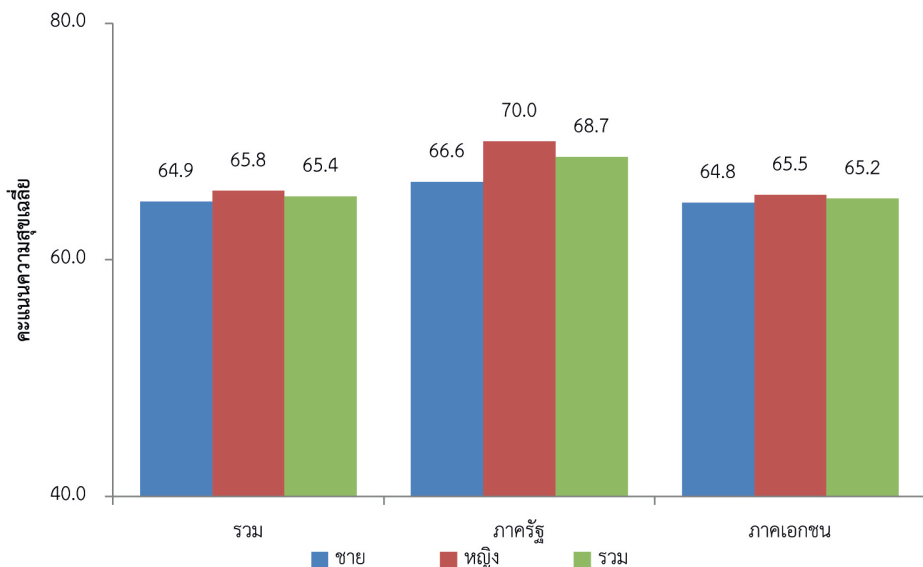
น้ำใจดี หรือน้ำใจงามตั้งอยู่บนพื้นฐานแนวคิดที่ว่า ความสุขที่เกิดขึ้นนั้นจะเป็นความสุขที่สมบูรณ์หากมีการเผื่อแผ่ไปยังคนอื่น ความสุขที่แบ่งปันให้กับคนรอบข้างไม่ว่าเป็นคนในครอบครัวเดียวกัน เพื่อนฝูง เพื่อนร่วมงาน คนที่รู้จักกัน หรือแม้แต่คนที่ไม่รู้จักกันนั้นนำความสุขที่ผู้ให้และผู้รับมีโอกาสได้มีส่วนร่วมกัน การมีน้ำใจดีจึงเป็นตัวชี้วัดความสุขที่สำคัญและมีความหมายตัวหนึ่ง

การมีน้ำใจดีสามารถแสดงออกทั้งทางตรง และทางอ้อม ทางตรงก็จากความ รู้สึกเอื้ออาทร ห่วงใยกัน การช่วยเหลือกัน ความเต็มใจและยินดีทำเพื่อส่วนรวม การมีส่วนร่วมในการทำประโยชน์ต่อสังคมนอกจากนี้ ยังอาจแสดงออกทางอ้อม จากการทำงานที่สะท้อนถึงการงานที่ส่งเสริมกันและกัน เช่น การทำงานเป็น ทีม ความสัมพันธ์ในการทำงานเหมือนพี่เหมือนน้อง มีการสื่อสารพูดคุยกับเพื่อน ร่วมงาน และมีการถ่ายทอดแลกเปลี่ยนแบบอย่างการทำงานระหว่างกัน เหล่านี้ เป็นคำถามที่ใช้ในการวัดความมีน้ำใจดี

ในภาพรวม ความสุขของความมีน้ำใจดีมีคะแนนเฉลี่ยค่อนข้างสูง โดย สูงเป็นลำดับที่ 2 รองจากมิติจิตวิญญาณดี เมื่อเปรียบเทียบกับทุกมิติ คือ อยู่ที่ 65.4 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่า กลุ่มคนทำงานของการศึกษาครั้งนี้มีการเผื่อแผ่ ความสุขไปยังคนรอบข้างด้วย โดยคนทำงานผู้หญิงมีคะแนนสูงกว่าผู้ชายเล็กน้อย (65.8 และ 64.9 คะแนน ตามลำดับ) และแม้ว่า คนทำงานในภาครัฐจะมีคะแนน ในมิติน้ำใจดีนี้สูงกว่าภาคเอกชน แต่ก็มีแนวโน้มเป็นลักษณะเดียวกันที่ผู้หญิงมี คะแนนสูงกว่าผู้ชายทั้งในภาครัฐและเอกชน (ดูรูป 3.10)

รูป 3.10 คะแนนความสุขในมิติที่ 3น้ำใจดี (Happy Heart)

จำแนกตามภาคการทำงานและเพศ





เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของมิติน้ำใจดีตามช่วงอายุ (ตาราง ง1)

ในภาพรวม ที่น่าสนใจคือ กลุ่มคนทำงานที่อายุ 35-44 ปี (65 คะแนน) เป็นกลุ่มอายุที่มีคะแนนในมิตินี้ต่ำที่สุด และตั้งแต่ช่วงอายุนี้เป็นต้นไป คะแนนมิติน้ำใจดีนี้จะค่อยๆ สูงขึ้นตามช่วงอายุที่มากขึ้น และมีแนวโน้มลักษณะเดียวกันทั้งคนทำงานผู้ชายและผู้หญิง เมื่อพิจารณาตามภาคการทำงาน พบความแตกต่างระหว่างคนทำงานภาครัฐและภาคเอกชน ขณะที่คนทำงานภาครัฐมีคะแนนด้านน้ำใจดีที่สูงขึ้นตามช่วงอายุที่มากขึ้นเหมือนในภาพรวม แต่ในภาคเอกชนกลุ่มอายุที่มีคะแนนมากที่สุด คือ กลุ่มที่อายุมากกว่า 60 ปี คะแนนมากรองลงมา คือ กลุ่มอายุ 18-24 ปี กลุ่มอายุช่วงกลางๆ มีคะแนนที่ไม่แตกต่างกันมากนัก คือ อยู่ในช่วงระหว่าง 64.6 - 65.4 คะแนน



เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา (ตาราง ง2) ในภาพรวม คน

ทำงานที่จบการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีคะแนนความสุขในมิติน้ำใจดีสูงที่สุด คือ 68.5 คะแนน คะแนนสูงรองลงมา คือ ผู้ที่จบระดับปริญญาตรี (67.2 คะแนน) ทั้งสองกลุ่มมีคะแนนที่ต่างจากคนทำงานที่ไม่ได้รับการศึกษาที่มีคะแนนเพียง 52.8 คะแนน และเป็นกลุ่มที่มีคะแนนต่ำที่สุดอย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม คนทำงานที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปวช. และ ปวส. มีคะแนนไม่ต่างกันมากนัก คือ ประมาณ 65 คะแนน พบแนวโน้มลักษณะเดียวกันในคนทำงานภาคเอกชน ขณะที่ในภาครัฐ คนทำงานที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีมีคะแนนสูงสุด รองลงมาคือ ผู้ที่จบสูงกว่าปริญญาตรี (69.0 และ 68.9 คะแนนตามลำดับ) และกลุ่มที่มีคะแนนต่ำสุดเป็นผู้ที่จบปวช. และอนุปริญญาหรือเทียบเท่า ที่มีคะแนนเท่ากัน (65.4 คะแนน)



เมื่อจำแนกตามสถานภาพสมรส (ตาราง ง3) ในภาพรวม กลุ่มที่มี

คะแนนในมิติน้ำใจดีสูงสุดคือ ผู้ที่เป็นโสด (66.1 คะแนน) โดยมีคะแนนสูงกว่าผู้ที่แต่งงานและอยู่ร่วมกับคู่สมรสเล็กน้อย (65.1 คะแนน) ขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือ คนทำงานที่เป็นหม้าย (61.9 คะแนน) พบความแตกต่างกันระหว่างคนทำงานหญิงและชายคือ คะแนนมิติน้ำใจดีที่มากที่สุดของคนทำงานหญิง คือ ผู้ที่แต่งงานแต่ไม่ได้อยู่

กับคู่สมรส (67.6 คะแนน) แต่คะแนนสูงสุดของคนทำงานชายกลับเป็นผู้ที่เป็นโสด (65.5 คะแนน) นอกจากนี้ เมื่อเปรียบเทียบความสุขภาพรอมระหว่างภาคการทำงาน พบว่า ผู้ที่อยู่ในภาคเอกชนมีคะแนนในมิตินี้น้อยกว่าผู้ทำงานในภาครัฐทุกสถานภาพสมรส และยังพบอีกว่า คนทำงานในภาครัฐที่มีสถานภาพสมรสไม่มั่นคงมีคะแนนมากเป็นอันดับที่หนึ่ง สองและสาม คือ ผู้ที่อยู่ด้วยกันโดยไม่แต่งงาน (72.7 คะแนน) ผู้เป็นหม้าย (71.8 คะแนน) และผู้ที่หย่า/แยก/เลิกกัน (71.0 คะแนน)ตามลำดับ ขณะที่ในภาคเอกชนคนทำงานที่เป็นโสด มีคะแนนมากที่สุด (66.1 คะแนน) และผู้ที่เป็หม้ายมีคะแนนต่ำที่สุด (60.6 คะแนน)



สำหรับการมีบุตรและจำนวนบุตร (ตารางง4) ในภาพรวม คนทำงานที่มีบุตร 5 คนขึ้นไป มีคะแนนในมิตินี้ใจดีมากที่สุด คือ 68.6 คะแนน แต่ที่น่าสนใจคือ ผู้ที่ไม่มีบุตรเลย มีคะแนนสูงรองลงมา 65.9 คะแนน ขณะที่ผู้ที่มีบุตร 1 และ 2 คน มีคะแนนไม่ต่างกันมากนัก อย่างไรก็ตามคนทำงานชายและคนทำงานหญิงมีค่าคะแนนความสุขแตกต่างกัน โดยคะแนนความสุขในมิตินี้ของคนทำงานชายจะเพิ่มขึ้นตามจำนวนบุตรที่เพิ่มขึ้น ขณะที่คนทำงานหญิงที่โสดเป็นกลุ่มที่มีคะแนนในมิตินี้มากที่สุด รองลงมาเป็นผู้ที่มีบุตร 5 คนขึ้นไป แต่คะแนนไม่ต่างกันมากเมื่อมีบุตรต่ำกว่า 5 คน สำหรับภาคการทำงาน พบว่า คนทำงานในภาคเอกชนมีคะแนนในมิตินีน้อยกว่าคนทำงานในภาครัฐเกือบทุกกลุ่ม ยกเว้นกลุ่มที่มีบุตรมากกว่า 5 คน ที่ภาคเอกชนมีคะแนนสูงกว่า (68.8 และ 66.7 คะแนนตามลำดับ) นอกจากนี้ ขณะที่คนทำงานในภาครัฐที่มีบุตร 1 หรือ 2 คน มีคะแนนมากที่สุด (69.5 คะแนน) คนทำงานภาคเอกชนที่มีจำนวนบุตรเท่ากัน กลับเป็นกลุ่มที่มีคะแนนน้อย (63.9 และ 64.6 คะแนน)



ลักษณะงานที่สามารถส่งผลต่อความสดุด้านน้ำใจดี โดยลักษณะงานที่อาจส่งผลต่อการมีโอกาสในการแสดงออกถึงความมีน้ำใจดี (ตารางง5) ในภาพรวม กลุ่มคนทำงานที่ทำงานด้านบริหารเป็นกลุ่มที่มีคะแนนในมิตินี้สูงที่สุด (68.4 คะแนน) ในทางกลับกัน กลุ่มคนทำงานที่ทำงานด้านการผลิตมีคะแนนน้อยที่สุด (64.1 คะแนน) พบแนวโน้มในลักษณะเดียวกันเมื่อแยกตามเพศ แต่คนทำงานชายมีคะแนนน้อยกว่าคนทำงานหญิงในเกือบทุกลักษณะงาน ยกเว้นงานประเภทอื่นๆ ที่มีความหลากหลายของ



งานสูง สำหรับภาคการทำงานจะพบแนวโน้มในลักษณะเดียวกัน และคนทำงานในภาครัฐมีคะแนนมากกว่าคนทำงานภาคเอกชนในทุกๆ ลักษณะงานเช่นกัน



เมื่อพิจารณาจากสถานภาพการจ้างงาน (ตาราง ง6) ในภาพรวม คนทำงานที่มีการจ้างงานที่เป็นแบบบางช่วงเวลาเป็นกลุ่มที่มีคะแนนในมิติน้ำใจดีสูงสุด (67.3 คะแนน) ขณะที่การจ้างแบบประจำ และจ้างตามสัญญาจ้าง ซึ่งเป็นการจ้างงานที่มั่นคงกว่า มีคะแนนมารองลงมา (65.6 และ 65.1 คะแนนตามลำดับ) ส่วนการจ้างงานแบบตามผลงานเป็นกลุ่มที่มีคะแนนน้อยที่สุด (61.3 คะแนน) เมื่อแยกตามเพศ คนทำงานหญิงที่มีการจ้างงานแบบบางช่วงเวลา มีคะแนนมากที่สุด ขณะที่คนทำงานชายที่มีการจ้างงานแบบรายวันและแบบประจำกลับมีคะแนนสูงสุด สำหรับภาคการทำงานที่น่าสนใจคือ ขณะที่คนทำงานภาครัฐที่มีการจ้างงานแบบบางช่วงเวลา มีคะแนนสูงสุด คนทำงานภาคเอกชนที่มีการจ้างแบบบางช่วงเวลากลับมีคะแนนน้อยที่สุด อย่างไรก็ตาม ผู้ที่มีการจ้างงานแบบประจำทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน เป็นกลุ่มที่มีคะแนนในมิตินี้มาก โดยภาคเอกชนเป็นกลุ่มที่มีคะแนนมากที่สุด และในภาครัฐเป็นกลุ่มที่คะแนนมารองลงจากการจ้างงานแบบช่วงเวลา



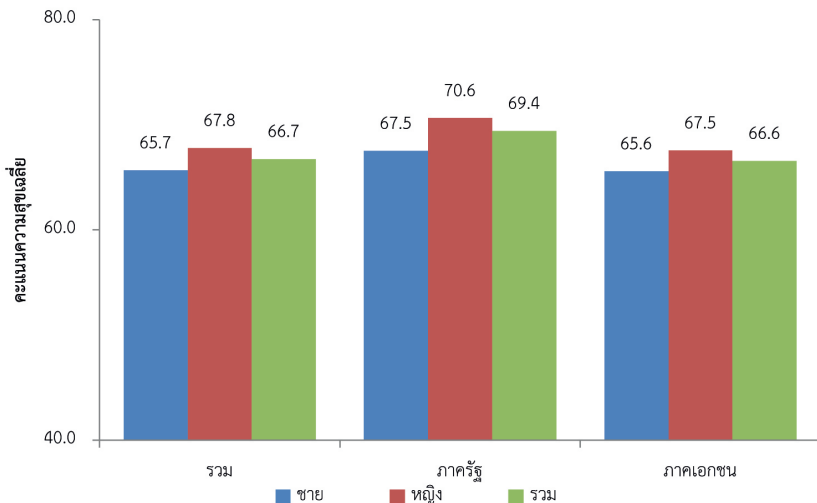
สำหรับระยะเวลาในการทำงาน (ตาราง ง7) ในภาพรวม ผู้ที่ทำงานในองค์กรไม่ถึงปีมีคะแนนความสุขในมิติน้ำใจดีมากที่สุด คือ 66.8 คะแนน และเมื่อทำงานในองค์กรนานมากขึ้น คือ ทำงานตั้งแต่ 1-9 ปี คะแนนความสุขจะลดลง แต่มีคะแนนที่ไม่ต่างกันมากนัก คือ อยู่ในช่วง 64.7- 64.9 คะแนน และเมื่อถึงจุดที่ทำงานเกิน 10 ปี คะแนนความสุขในมิตินี้ก็กลับเพิ่มขึ้นมาอีกครั้งเป็น 65.8 คะแนน และเมื่อพิจารณาตามเพศ ผู้หญิงมีคะแนนมากกว่าผู้ชายไม่ว่าจะทำงานในองค์กรนานเท่าใด และคนทำงานทั้งชายและหญิงมีความสุขในมิตินี้มากที่สุดเมื่อทำงานในองค์กรไม่ถึงปี และเมื่อแยกตามภาคการทำงาน จะพบความแตกต่างกันอย่างชัดเจนระหว่างผู้ที่ทำงานในภาครัฐและภาคเอกชน โดยผู้ทำงานในภาครัฐมีคะแนนมากที่สุดในกลุ่มผู้ที่ทำงานในองค์กรนาน 10 ปีขึ้นไป (69.8 คะแนน) รองลงมาเป็นผู้ที่ทำงานช่วง 6-9 ปี (69.3 คะแนน) ขณะที่คนทำงานในภาคเอกชนที่ทำงานไม่ถึงปีเป็นกลุ่มที่มีคะแนนความสุขในมิตินี้มากที่สุด (66.8 คะแนน)

สรุปได้ว่า ในภาพรวมคะแนนความสุขในมิติน้ำใจดีนี้ มีระดับคะแนนที่ไม่สูงหรือต่ำมากนัก และได้สะท้อนถึงความแตกต่างของคะแนนตามลักษณะประชากร ได้แก่ อายุ การศึกษา สถานภาพสมรส จำนวนบุตร ลักษณะงาน สถานภาพการจ้างงาน และระยะเวลาในการทำงาน ที่อาจส่งผลต่อความสุขในมิตินี้

♥ 3.2.4 มิติที่ 4 จิตวิญญาณดี (Happy Soul)

ความสุขมิติที่ 4 จิตวิญญาณดี หรือ Happy Soul พิจารณาสุขภาวะทางจิตวิญญาณของพนักงาน ในด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ศาสนา การให้ทาน การทำจิตใจให้สงบ การรู้จักยกโทษและให้อภัยผู้อื่น การรู้จักยอมรับและขอโทษ เมื่อกระทำผิด รวมถึง การรู้จักตอบแทนคุณผู้ที่มีพระคุณ หรือ ผู้ที่เคยให้การช่วยเหลือ คะแนนความสุขในมิติความสุขนี้ ชีวัดจากคำถามที่เกี่ยวข้องกับจิตวิญญาณรวม 5 คำถาม ดังนี้ (1) ท่านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ศาสนา หรือให้ทานหรือไม่ (2) ท่านปฏิบัติกิจตามศาสนาเพื่อให้จิตใจสงบ หรือไม่ (3) ท่านยกโทษและให้อภัยอย่างจริงใจต่อผู้ที่น่าก่อกวนหรือไม่ (4) ท่านยอมรับและขอโทษในความผิดที่ทำหรือมีส่วนรับผิดชอบ หรือไม่ (5) ท่านตอบแทนผู้ที่มีพระคุณ หรือ ผู้ที่เคยช่วยเหลือท่านหรือไม่

รูป 3.11 คะแนนความสุขในมิติที่ 4 จิตวิญญาณดี (Happy Soul) จำแนกตามภาคการทำงานและเพศ



สำหรับผลการสำรวจในรอบนี้ ในภาพรวม พบว่ากลุ่มตัวอย่างของพนักงาน ในการสำรวจครั้งนี้ มีคะแนนความสุขในมิติจิตวิญญาณดี เท่ากับ 66.7 คะแนน อยู่ในระดับ “HAPPY” หรือ “ระดับความสุขตามเป้าหมาย” เมื่อจำแนกตามเพศ สำหรับพนักงานหญิง พบว่ามีคะแนนความสุขด้านจิตวิญญาณสูงกว่าพนักงานชาย (67.8 คะแนน และ 65.7 คะแนน ตามลำดับ) เปรียบเทียบระหว่างภาคการทำงาน คนทำงานภาครัฐมีคะแนนความสุขในมิติ “จิตวิญญาณดี” (69.4 คะแนน) สูงกว่าคนทำงานภาคเอกชน (66.6 คะแนน)



เมื่อพิจารณาตามช่วงอายุ (ตาราง จ1)

พบคะแนนจิตวิญญาณดี ของคนทำงานในภาพรวม มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามช่วงอายุของคนทำงานที่เพิ่มขึ้น คนทำงานในช่วงอายุ 61 ปีขึ้นไป เป็นกลุ่มที่มีคะแนนจิตวิญญาณดีสูงที่สุด ในภาพรวมเท่ากับ 73.6 คะแนน ในภาครัฐ 76.7 คะแนน และในภาคเอกชน 72.5 คะแนน คนทำงานในช่วงอายุ 18-24 ปี เป็นกลุ่มที่มีคะแนนจิตวิญญาณดีต่ำที่สุด ในภาพรวมเท่ากับ 66.5 คะแนน ในภาครัฐ 68.0 คะแนน และในภาคเอกชน 66.5 คะแนน เปรียบเทียบระหว่างเพศชายและเพศหญิง คนทำงานหญิงมีคะแนนความสุขมิติจิตวิญญาณดีสูงกว่าคนทำงานชายในทุกช่วงอายุ เปรียบเทียบกับคนทำงานภาคเอกชน คนทำงานภาครัฐมีความสุขในมิติ “จิตวิญญาณดี” สูงกว่าในทุกช่วงอายุ



พิจารณาตามระดับการศึกษา (ตาราง จ2)

ในภาพรวมพบว่า คนทำงานที่จบการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรี และอนุปริญญาหรือเทียบเท่า เป็นกลุ่มที่มีค่าคะแนนจิตวิญญาณดี สูงกว่ากลุ่มคนที่จบการศึกษาในระดับอื่น (68.3-69.8 คะแนน) คนทำงานที่จบการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีคะแนนจิตวิญญาณดี สูงที่สุดที่ 69.8 คะแนน คนทำงานที่ไม่ได้รับการศึกษามีคะแนนจิตวิญญาณดีต่ำที่สุดเพียง 58.6 คะแนน (หากไม่นับกลุ่มที่ระบุระดับการศึกษาเป็น “อื่นๆ”) เปรียบเทียบระหว่างเพศชายและเพศหญิง คนทำงานหญิงมีคะแนนจิตวิญญาณดีสูงกว่าคนทำงานชายในทุกระดับการศึกษา เปรียบเทียบกับคนทำงานภาคเอกชน คนทำงานภาครัฐมีคะแนนจิตวิญญาณดีสูงว่าในเกือบทุกระดับการศึกษา ยกเว้นในระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า สำหรับคนทำงานภาครัฐ กลุ่มที่คะแนนสูงที่สุด คือกลุ่มที่จบการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และกลุ่ม

ที่ต่ำที่สุด คือ กลุ่มที่จบอนุปริญญาหรือเทียบเท่า (70.9 และ 66.2 คะแนน ตามลำดับ) สำหรับคนทำงานภาคเอกชน กลุ่มที่จบการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีคะแนนความสุขสูงที่สุด และ (หากไม่นับกลุ่มที่ระดับการศึกษา “อื่น”) กลุ่มที่ไม่ได้รับการศึกษามีคะแนนต่ำที่สุด (69.2 และ 58.6 คะแนน ตามลำดับ)



จำแนกตามสถานภาพสมรส (ตาราง จ3) ในภาพรวมพบว่า คนทำงานที่สถานภาพโสดเป็นกลุ่มที่มีคะแนนจิตวิญญาณสูงที่สุด เท่ากับ 67.2 คะแนน ในลำดับถัดมา ได้แก่ คนทำงานที่แต่งงานแล้วและอยู่ด้วยกัน ที่ 66.7 คะแนน กลุ่มคนทำงานที่แต่งงานและไม่ได้อยู่ด้วยกันเป็นกลุ่มที่มีคะแนนต่ำที่สุด (64.8 คะแนน) เมื่อพิจารณาเพศของคนทำงานร่วมด้วย พบว่า คนทำงานหญิงมีคะแนนสูงกว่าคนทำงานชายในเกือบทุกสถานภาพสมรส ยกเว้นกลุ่มที่อยู่ด้วยกันโดยไม่ได้แต่งงาน เปรียบเทียบกับคนทำงานภาคเอกชน คนทำงานภาครัฐมีคะแนนจิตวิญญาณดีสูงกว่าในทุกสถานภาพสมรส โดยสำหรับคนทำงานภาครัฐ กลุ่มที่เป็นหม้ายมีคะแนนความสุขสูงที่สุด ขณะที่กลุ่มที่เป็นโสดมีคะแนนต่ำที่สุด (74.2 และ 67.3 คะแนน ตามลำดับ) สำหรับคนทำงานภาคเอกชน กลุ่มที่เป็นโสดมีคะแนนความสุขสูงที่สุด และกลุ่มที่แต่งงานแต่ไม่ได้อยู่ด้วยกันมีคะแนนต่ำที่สุด (67.2 และ 63.9 คะแนน ตามลำดับ)



พิจารณาตามจำนวนบุตร (ตาราง จ4) คนทำงานที่มีบุตรตั้งแต่ 5คนขึ้นไป มีคะแนนในมิติจิตวิญญาณดีสูงที่สุด (71.4 คะแนน) ขณะที่ คนทำงานที่มีบุตร 1 คนมีคะแนนต่ำที่สุด (65.7 คะแนน) เปรียบเทียบกับคนทำงานภาคเอกชน คนทำงานภาครัฐมีคะแนนจิตวิญญาณดีสูงกว่าในทุกกลุ่มคนทำงานเมื่อจำแนกตามจำนวนบุตร โดยสำหรับคนทำงานภาครัฐ กลุ่มที่มีบุตรตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป มีคะแนนจิตวิญญาณดีสูงที่สุด ขณะที่กลุ่มที่ไม่มีบุตรมีคะแนนต่ำที่สุด (72.5 และ 68.3 คะแนน ตามลำดับ) สำหรับคนทำงานภาคเอกชน คนทำงานที่มีบุตรตั้งแต่ 5คนขึ้นไป มีคะแนนสูงที่สุด คนทำงานที่มีบุตร 1 คน มีคะแนนต่ำที่สุด (71.3 และ 65.5 คะแนน ตามลำดับ)



ในด้านลักษณะงาน (ตาราง จ5) คะแนนจิตวิญญาณดีในภาพรวม มีค่าสูงที่สุดในกลุ่มคนทำงานที่ทำงานด้านบริหาร โดยมีค่าคะแนนเท่ากับ 68.2 คะแนน หากไม่นับคนทำงานที่ระบุลักษณะงานด้านอื่นๆ คน



ทำงานด้านการผลิตมีคะแนนจิตวิญญาณดี ต่ำที่สุด ที่ 65.8 คะแนน เมื่อพิจารณาเพศของคนทำงาน พบว่า คนทำงานหญิงมีคะแนนสูงกว่าคนทำงานชายในทุกลักษณะงาน เปรียบเทียบกับคนทำงานภาคเอกชน คนทำงานภาครัฐมีความสุขในมิติจิตวิญญาณดีสูงกว่าในทุกลักษณะงาน (หากไม่นับกลุ่มที่ระบุลักษณะงานเป็น “อื่นๆ”) สำหรับคนทำงานภาครัฐ กลุ่มที่ทำงานด้านการผลิต มีคะแนนจิตวิญญาณดีสูงที่สุด ขณะที่ (หากไม่นับกลุ่มที่ระบุลักษณะงานเป็น “อื่นๆ”) กลุ่มที่ทำงานสำนักงานมีคะแนนต่ำที่สุด (77.1 และ 68.1 คะแนน ตามลำดับ) สำหรับในภาคเอกชน คนทำงานที่ทำงานบริหารและสำนักงาน มีคะแนนเท่ากัน ซึ่งเป็นค่าคะแนนที่สูงที่สุดและ คนทำงานด้านการผลิต มีคะแนนต่ำที่สุด (67.7 และ 65.8 คะแนน ตามลำดับ)



จำแนกตามสถานภาพการจ้างงาน (ตาราง จ6) หากไม่พิจารณากลุ่มที่ระบุบุคลิกลักษณะการจ้างงานเป็นอื่นๆ ในภาพรวม พบว่าคนทำงานที่มีสถานภาพการจ้างเป็นรายวัน เป็นกลุ่มที่มีคะแนนจิตวิญญาณดีสูงที่สุดที่ 67.1 คะแนน คนทำงานในลักษณะการจ้างตามผลงานมีคะแนนจิตวิญญาณดีต่ำที่สุดที่ 63.6 คะแนน สำหรับคนทำงานชาย ผู้ที่มีสถานภาพการจ้างแบบรายวัน มีคะแนนสูงที่สุด ขณะที่ สำหรับคนงานหญิง ได้แก่ กลุ่มที่มีสถานภาพการจ้างเป็นบางช่วงเวลา เมื่อเปรียบเทียบกับคนทำงานภาคเอกชน คนทำงานภาครัฐมีคะแนนจิตวิญญาณดีสูงกว่าในเกือบทุกลักษณะการจ้างงาน ยกเว้นกลุ่มที่มีการจ้างงานแบบรายวัน สำหรับคนทำงานภาครัฐ กลุ่มที่ทำงานบางช่วงเวลา มีคะแนนจิตวิญญาณดีสูงที่สุด ขณะที่กลุ่มที่มีสถานภาพการจ้างงานแบบรายวันมีคะแนนต่ำที่สุด (74.3 และ 65.0 คะแนน ตามลำดับ) สำหรับคนทำงานภาคเอกชน คนทำงานที่ทำงานบนฐานการจ้างรายวัน มีคะแนนสูงที่สุดและ คนทำงานแบบบางช่วงเวลามีคะแนนต่ำที่สุด (67.1 และ 57.5 คะแนน ตามลำดับ)



เมื่อพิจารณาระยะเวลาการทำงานในองค์กรกับความสูงในมิติจิตวิญญาณดี (ตาราง จ7) คะแนนความสุขในมิติจิตวิญญาณดี ในภาพรวม มีลักษณะคล้ายตัวยู (U-shape) โดยคะแนนความสุขมีค่าที่ค่อนข้างสูงในกลุ่มตัวอย่างที่เข้าทำงานในองค์กรในช่วงไม่เกินปีแรก (67.5 คะแนน) คะแนนปรับลดลงในกลุ่มตัวอย่างที่ทำงานเป็นระยะเวลา 1-2 ปี ซึ่งมีคะแนนจิต

วิถึญญานดีต่ำที่สุุุ (65.7 คะแนน) หลั้จกันั้น คะแนนควมสุุจึ้เพิ่มสูงัขึ้นเรื่อยๆ ตามอายุการท้งาน ทั้งในภภาพรวมและเมื่อจำแนกเป็นภภาพครัฐและภภาพเอกชน คนท้งานที่ท้งานในองคักรเป็นระยะเวลา 10 ปีขึ้นไปเป็นกลุ่มที่มีคะแนนจิต วิถึญญานดีสูงัที่สุุ (ภภาพรวม 68.0 คะแนน, ภภาพครัฐ 71.2 คะแนน, ภภาพเอกชน 67.5 คะแนน) เปรียบเทียบระหว่างเพศชายและเพศหญิง คนท้งานหญิงมีคะแนน จิตวิถึญญานดีสูงักว่าคนท้งานชายในทุกช่วงระยะเวลาของการทำงานในองคักร เปรียบเทียบกับคนท้งานภภาพเอกชน คนท้งานภภาพครัฐมีคะแนนสุุภาพดีสูงักว่า ในทุกช่วงระยะเวลาของการทำงานในองคักร

3.2.5 บัคัที่ 5 ครอบครัวดี (Happy Family)

ควมสุุขมิตัที่ 5 ครอบครัวดี หรือ Happy Family พิจรณาควมสุุข จากครอบครัว การได้ท้งากักรรวมกันและได้ใช้เวลารวมกันกับสมาชิกใน ครอบครัว โดยเห็นว่าการได้ใช้เวลายุ่กับครอบครัว ได้ท้งากักรรวมกับสมาชิก ในครอบครัว และการได้ท้งาสั้ต่างๆ ให้กับคนในครอบครัว เป็นสั้ที่ช่วยสร้ง ควมสุุข พร้อมๆ ไปกับการป้องกันไม่ให้ควมทุ้ทุ้ ควมเศร้าหมอง และควม หดหู่เข้ามารบกวณจิตใจ ดั้งนั้นการวัดควมสุุขของคนท้งานจึงได้นำควมสุุขจาก ครอบครัวเข้าเป็นตัวชี้วัดที่สั้คัญ โดยพิจรณาจากประเด็นค้ถามที่เก็ยข้องกับ ครอบครัว 3 ค้ถาม ดั้งนี้ 1) ท่านมีเวลายุ่กับครอบครัวเพียงพอหรือไม่ 2) ท่านท้งากักรรวม (ออกก้าลังกาย ท้งาบุญ ซั้ของ ฯลฯ) รวมกันกับคนในครอบครัว มากน้อยเพียงใด และ 3) โดยรวมแล้วท่านมีควมสุุขกับครอบครัวของ ท่าน หรือไม่ สั้หรับค่าคะแนนควมสุุขมิตัที่ 5 ครอบครัวดี (Happy Family) นี้ นำเสนอข้อมูล แยกพิจรณาตามลักษณะทางประชากั (ได้แก่ อายุ การศั้ษา สถานภภาพสมรส และจ้นวนบุตร) และข้อมูลการท้งาน (ได้แก่ ลักษณะงาน สถานภภาพการจ้งงาน และ ระยะเวลาในการท้งาน) โดยนำเสนอข้อมูลในภภาพรวม และข้อมูล เปรียบเทียบกลุ่มตัวอย่างภภาพครัฐ และเอกชน

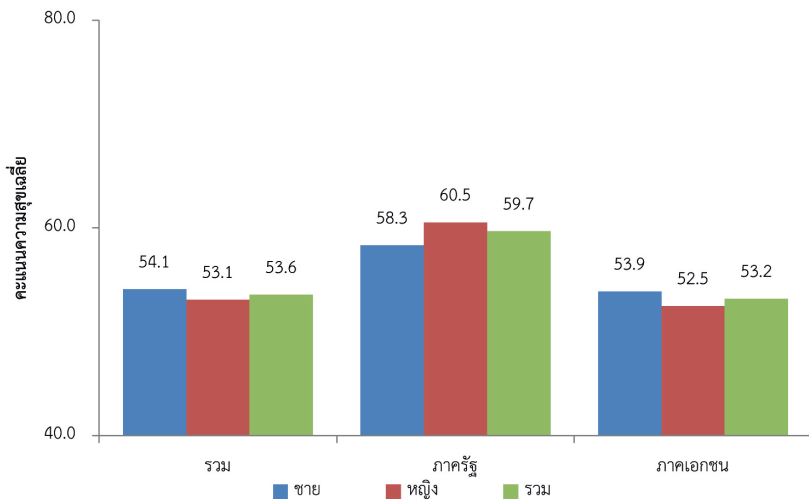




สำหรับผลการสำรวจฯ ในรอบที่ 3 (รูป 3.12) ในภาพรวม พบว่ากลุ่มตัวอย่างของคณาธิการในการสำรวจครั้งนี้ มีคะแนนความสุขในมิติครอบครัว เท่ากับ 53.6 อยู่ในระดับ “HAPPY” หรือ “ระดับความสุขตามเป้าหมาย” เปรียบเทียบกับการสำรวจ รอบที่ผ่านมา คะแนนความสุขในมิติครอบครัวดีปรับลดลง จากค่าคะแนนที่ 59.4 คะแนน อย่างไรก็ตาม เมื่อจำแนกตามเพศ สำหรับคณาธิการ พบว่ามีคะแนนความสุขในมิติครอบครัวดีต่ำกว่าคณาธิการชาย (53.1 คะแนน และ 54.1 คะแนนตามลำดับ) โดยคะแนนความสุขในมิติครอบครัวดีของคณาธิการหญิง และคณาธิการชาย ปรับลดลงจากคะแนนผลการสำรวจฯ ในรอบที่ผ่านมา (คณาธิการหญิง 59.9 คะแนน และคณาธิการชาย 58.4 คะแนน จากการสำรวจ รอบที่ 2)

เปรียบเทียบระหว่างภาคการทำงาน คณาธิการรัฐยังคงมีคะแนนความสุขในมิติครอบครัวดี สูงกว่าคณาธิการเอกชน (59.7 คะแนน และ 53.2 คะแนน) นอกจากนี้ เมื่อเทียบกับผลการสำรวจ รอบแรก คะแนนครอบครัวดีของคณาธิการรัฐก็พบว่าสูงขึ้นมาก (59.9 คะแนนจากการสำรวจ รอบที่ 2) ขณะที่คณาธิการเอกชน มีค่าคะแนนลดลง (58.6 คะแนนจากการสำรวจ รอบที่ 2) ทำให้ช่วงห่างของคะแนนความสุขในมิติครอบครัวดี ระหว่างคณาธิการรัฐและคณาธิการเอกชนกว้างมากขึ้น ค่าคะแนนที่ได้นี้สะท้อนให้เห็นว่าการทำงานของหน่วยงานภาครัฐเอื้อให้พนักงานมีโอกาสสร้างความสุข ความอบอุ่น และความมั่นคงให้กับครอบครัวได้ดี

รูป 3.12 คะแนนความสุขในมิติที่ 5 ครอบครัวดี (Happy Family) จำแนกตามภาคการทำงานและ เพศ





เมื่อพิจารณาจากกลุ่มอายุ (ตาราง ด1) จากการสำรวจ พบว่าคะแนนความสุขในมิติที่ 5 ครอบครัวดี (Happy Family) เพิ่มขึ้นตามกลุ่มอายุที่มากขึ้น คะแนนความสุขในมิตินี้ของกลุ่มตัวอย่างอายุ 18 - 24 ปี เท่ากับ 53.0 และเพิ่มสูงกว่า 62.9 คะแนน ในกลุ่มตัวอย่างอายุตั้งแต่ 45 ปีขึ้นไป ยกเว้นในกลุ่มคนทำงานอายุ 61 ปีขึ้นไปที่มีค่าคะแนนความสุขในมิติครอบครัวดีต่ำกว่าคนทำงานกลุ่มอายุ 55-60 ปี เล็กน้อย ซึ่งคะแนนความสุขในมิตินี้ที่เพิ่มสูงขึ้นตามกลุ่มอายุที่มากขึ้นสอดคล้องกันทั้งในกลุ่มตัวอย่างหญิง และชาย และกลุ่มตัวอย่างทั้งในภาครัฐ และภาคเอกชน ทั้งนี้การเพิ่มขึ้นของความสุขในครอบครัวตามอายุที่เพิ่มขึ้น สอดคล้องกับความสัมพันธ์ระหว่างอายุและการสร้างครอบครัวของประชากรทั่วไป ประชากรที่อายุน้อยและอยู่ในวัยทำงานช่วงต้นอาจมีส่วนน้อยที่แต่งงานมีครอบครัว จึงอาจยังไม่ได้ให้ความสำคัญ และใช้เวลากับคนในครอบครัวมากเท่าใด เมื่ออายุเพิ่มขึ้น มีครอบครัวและสมาชิกครอบครัวที่ต้องรับผิดชอบเพิ่มขึ้น ก็เป็นปัจจัยสนับสนุนให้จัดแบ่งเวลาให้กับครอบครัวมากขึ้น ประชากรที่อายุมากและอยู่ในวัยทำงานช่วงปลายหลายคนอาจมีสมาชิกในครอบครัวมากกว่าประชากรวัยกลางคน และวัยหนุ่มสาว เช่น คู่สมรส บุตร หลาน และเหลน ซึ่งอาจเป็นปัจจัยส่งเสริมความสุขในด้านนี้ได้



เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา (ตาราง ด2) พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า และอนุปริญญา หรือเทียบเท่า มีคะแนนความสุขในมิติที่ 5 ครอบครัวดี (Happy Family) สูงเป็น 3 ลำดับแรก (65.2 60.7 และ 59.0 คะแนน ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาตามเพศพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ระดับประถมศึกษา หรือต่ำกว่า และอนุปริญญาหรือเทียบเท่า มีคะแนนความสุขสูงเป็น 3 ลำดับแรกของกลุ่มตัวอย่างชาย (61.6 58.7 และ 58.0 คะแนน ตามลำดับ) ในขณะที่เพศหญิง กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ไม่ได้ได้รับการศึกษา และ ระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า มีคะแนนความสุขสูงเป็น 3 ลำดับแรก (67.8 62.5 และ 62.2 คะแนน ตามลำดับ) เมื่อเปรียบเทียบกับภาคการทำงานพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีคะแนนความสุขสูงสุดของทั้งกลุ่มตัวอย่างในภาครัฐและภาคเอกชน (72.2 และ 61.0 คะแนน ตามลำดับ)



เมื่อพิจารณาตามสถานภาพสมรส (ตาราง ด3) พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่แต่งงานและอยู่ร่วมกัน และอยู่ด้วยกันโดยไม่ได้แต่งงาน มีคะแนน



ความสุขในมิติที่ 5 ครอบครัวดี (Happy Family) สูงเป็น 2 ลำดับแรก (61.2 และ 55.3 คะแนน ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาตามเพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่แต่งงาน และอยู่ร่วมกัน มีคะแนนความสุขสูงที่สุดของกลุ่มตัวอย่างชาย (60.2 คะแนน) เช่นเดียวกับเพศหญิง ที่กลุ่มตัวอย่างที่แต่งงานและอยู่ร่วมกันมีคะแนนความสุขสูงที่สุดด้วยเช่นกัน (62.1 คะแนน) เมื่อพิจารณาตามภาคการทำงานพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่แต่งงานและอยู่ร่วมกัน มีคะแนนความสุขสูงที่สุดของกลุ่มตัวอย่างทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน (71.6 และ 60.2 คะแนน ตามลำดับ) ในทางตรงกันข้าม กลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้แต่งงานแต่ได้อยู่ด้วยกัน มีคะแนนความสุขต่ำที่สุดของกลุ่มตัวอย่างทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน (58.8 และ 45.2 คะแนน ตามลำดับ)



เมื่อพิจารณาจำนวนบุตร (ตาราง ด4) พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีบุตรจำนวน 3-4 คน มีคะแนนความสุขในมิติที่ 5 ครอบครัวดี (Happy Family) สูงที่สุดในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีบุตร มีคะแนนความสุขต่ำที่สุด (60.3 และ 53.6 คะแนน ตามลำดับ)



เมื่อพิจารณาตามเพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีบุตรจำนวน 2 คน มีคะแนนความสุขสูงที่สุดของกลุ่มตัวอย่างชาย ในขณะที่เพศหญิง กลุ่มตัวอย่างที่มีบุตรจำนวน 3-4 คน มีคะแนนความสุขสูงที่สุด (59.6 และ 62.2 คะแนน ตามลำดับ)



เมื่อพิจารณาตามภาคการทำงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีบุตรจำนวน 2 คน มีคะแนนความสุขสูงที่สุดของกลุ่มตัวอย่างในภาครัฐ ในขณะที่ในภาคเอกชน กลุ่มตัวอย่างที่มีบุตรจำนวน 3-4 คน มีคะแนนความสุขสูงที่สุด (70.3 และ 59.7 คะแนน ตามลำดับ)



เมื่อพิจารณาตามลักษณะงาน (ตาราง ด5) พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานด้านการบริหาร มีคะแนนความสุขในมิติที่ 5 ครอบครัวดี (Happy Family) สูงที่สุดในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานด้านการผลิต มีคะแนนความสุขต่ำที่สุด (60.5 และ 53.7 คะแนน ตามลำดับ)



เมื่อพิจารณาตามเพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานด้านการบริหาร มีคะแนนความสุขสูงที่สุดทั้งในกลุ่มตัวอย่างชาย และกลุ่มตัวอย่างหญิง (60.1 และ 61.0 คะแนน ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาตามภาคการก้างาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานในด้านการผลิต มีคะแนนความสุขสูงสุดของกลุ่มตัวอย่างในภาครัฐ และกลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานด้านการบริหาร มีคะแนนความสุขสูงสุดในกลุ่มตัวอย่างภาคเอกชน (70.8 และ 58.9 คะแนน ตามลำดับ) ในทางตรงกันข้าม กลุ่มตัวอย่างที่ทำงานด้านการบริการ มีคะแนนความสุขต่ำที่สุดของกลุ่มตัวอย่างในภาครัฐ และกลุ่มตัวอย่างที่ทำงานด้านการผลิต มีคะแนนความสุขต่ำที่สุดของกลุ่มตัวอย่างในภาคเอกชน (66.0 และ 53.7 คะแนน ตามลำดับ)



เมื่อพิจารณาตามสถานภาพการจ้างงาน (ตาราง ๑6) พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพการจ้างงานแบบรายวัน มีคะแนนความสุขในมิติที่ 5 ครอบครัวดี (Happy Family) สูงที่สุด (58.8)



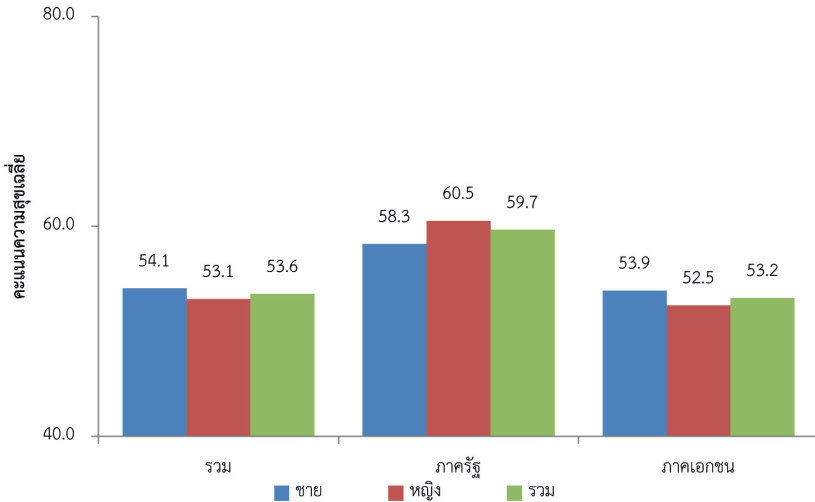
เมื่อพิจารณาตามระยะเวลาในการทำงาน (ตาราง ๑7) พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ทำงานให้กับหน่วยงานนานกว่าหรือเท่ากับ 10 ปี มีคะแนนความสุขในมิติที่ 5 ครอบครัวดี (Happy Family) สูงที่สุด ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่ทำงานให้กับหน่วยงานน้อยกว่า 1 ปี มีคะแนนความสุขต่ำที่สุด (62.5 และ 53.2 คะแนน ตามลำดับ) โดยค่าคะแนนความสุขในมิติครอบครัวดีเพิ่มขึ้นในทิศทางเดียวกับระยะเวลาในการทำงานที่เพิ่มสูงขึ้น

♥ 3.2.6 มิติที่ 6 สังคมดี (Happy Society)

ความสุขมิติที่ 6 สังคมดี หรือ Happy Society พิจารณาสุขภาวะของคนทำงานทางสังคม ในด้านความสัมพันธ์ที่มีต่อเพื่อนบ้าน การได้รับความช่วยเหลือจากคนในชุมชนที่อาศัยอยู่เมื่อมีปัญหา การประพฤติปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของสังคม ความรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน รวมถึงความสงบสุขของสังคมในปัจจุบัน คะแนนความสุขในมิติความสุขนี้ ชีวัดจากคำถามที่เกี่ยวข้องกับสุขภาวะทางสังคมรวม 6 คำถาม ดังนี้ (1) เพื่อนบ้าน มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อท่านหรือไม่ (2) ท่านปฏิบัติตามกฎระเบียบ/ ข้อบังคับของสังคม หรือไม่ (3) ท่านรู้สึก ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน หรือไม่ (4) เมื่อท่านมีปัญหา ท่านสามารถขอความช่วยเหลือจากคนในชุมชน หรือไม่ (5) ท่านรู้สึกว่า สังคมไทยทุกวันนี้ มีความสงบสุข หรือไม่ และ (6) ทุกวันนี้ท่านใช้ชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข หรือไม่



รูป 3.13 คะแนนความสุขในมิติที่ 6 สังคมดี (Happy Society)
จำแนกตามภาคการทำงานและ เพศ



จากการสำรวจในรอบนี้ ภาพรวม พบว่ากลุ่มตัวอย่างของคนทำงานมีคะแนนความสุขในมิติสังคมดี เท่ากับ 53.6 คะแนน อยู่ในระดับ “HAPPY” หรือ “ระดับความสุขตามเป้าหมาย” เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่าคนทำงานชาย มีคะแนนความสุขด้านสังคมสูงกว่าคนทำงานหญิง (54.1 และ 53.1 คะแนน ตามลำดับ) เปรียบเทียบระหว่างภาคการทำงาน คนทำงานภาครัฐมีคะแนนความสุขในมิติ “สังคมดี” สูงกว่าคนทำงานภาคเอกชนพอสมควร (59.7 และ 53.2 คะแนน ตามลำดับ)



พิจารณาตามช่วงอายุ (ตาราง ข1) ในภาพรวม พบคะแนนสังคมดีของคนทำงานมีค่าสูงที่สุดในกลุ่มคนทำงานที่มีอายุมากตั้งแต่ 61 ปีขึ้นไป เท่ากับ 59.5 คะแนน โดยค่าคะแนนสังคมดีค่อนข้างต่ำและต่ำที่สุดในกลุ่มที่มีอายุ 25-34 ปี (52.3 คะแนน) ก่อนจะปรับเพิ่มขึ้นตามช่วงอายุที่เพิ่มขึ้นของคนทำงาน เปรียบเทียบระหว่างเพศชายและเพศหญิง คนทำงานหญิงมีคะแนนความสุขมิติสังคมดีต่ำกว่าคนทำงานชายในเกือบทุกช่วงอายุ ยกเว้นในช่วงอายุ 45-60 ปี ซึ่งมีค่าคะแนนสูงกว่า เมื่อเปรียบเทียบกับคนทำงานภาคเอกชน คนทำงานภาครัฐมีความสุขในมิติ “สังคมดี” สูงกว่าคนทำงานภาคเอกชน พอสมควรในทุกช่วงอายุ



เกี่ยวกับระดับการศึกษา (ตารางข2) ภาพรวมพบว่า คนทำงานที่จบการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรีเป็นกลุ่มที่มีคะแนนสังคมดี สูงที่สุด โดยมีค่าคะแนนเท่ากับ 59.1 คะแนน ในขณะที่กลุ่มคนทำงานที่ไม่ได้รับการศึกษา มีคะแนนสังคมดี ต่ำที่สุดที่ 45.8 คะแนน

เปรียบเทียบระหว่างเพศชายและเพศหญิง คนทำงานหญิงมีคะแนนสังคมดี ต่ำกว่าคนทำงานชายในเกือบทุกระดับการศึกษา ยกเว้นในระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีและกลุ่มที่ไม่ได้รับการศึกษา เปรียบเทียบกับคนทำงานภาคเอกชน คนทำงานภาครัฐมีคะแนนสังคมดีสูงกว่าในทุกระดับการศึกษา สำหรับคนทำงานภาครัฐกลุ่มที่มีคะแนนสังคมดี สูงที่สุดคือกลุ่มที่จบการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และกลุ่มที่ต่ำที่สุด คือ กลุ่มที่จบการศึกษาระดับมัธยมต้นและประถมศึกษาหรือต่ำกว่า (62.3 57.8 และ 57.8 คะแนน ตามลำดับ) สำหรับคนทำงานภาคเอกชน เช่นกัน กลุ่มที่จบการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี เป็นกลุ่มคนทำงานที่มีคะแนนความสุขสูงที่สุด (หากไม่นับกลุ่มที่ระบุระดับการศึกษา “อื่น”) และ กลุ่มที่ไม่ได้รับการศึกษามีคะแนนต่ำที่สุด (57.2 และ 45.8 คะแนน ตามลำดับ)



จำแนกตามสถานภาพสมรส (ตารางข3) ในภาพรวม กลับพบว่า คนทำงานที่แต่งงานแล้ว (ทั้งที่ไม่ได้อยู่ร่วมกันและได้อยู่ร่วมกัน)

เป็นกลุ่มที่มีคะแนนสังคมดีสูงที่สุดที่ประมาณ 54.2-54.4 คะแนน ตามด้วยกลุ่มคนทำงานที่เป็นโสดซึ่งมีค่าคะแนนเท่ากับ 53.6 คะแนน ขณะที่คนทำงานที่มีสถานภาพหย่า แยกทางหรือเลิกกัน มีคะแนนสังคมดีต่ำที่สุดเพียง 50.6 คะแนน เมื่อพิจารณาเพศของคนทำงานร่วมด้วย สำหรับคนทำงานหญิง ผู้ที่แต่งงานแล้วแต่ไม่ได้อยู่ร่วมกับคู่ เป็นกลุ่มที่มีค่าคะแนนมิติสังคมดีสูงที่สุด สำหรับคนทำงานชาย ผู้ที่แต่งงานแล้วและอยู่ร่วมกันกับคู่มีสังคมดีสูงที่สุด เปรียบเทียบกับคนทำงานภาคเอกชน คนทำงานภาครัฐมีคะแนนสังคมดีสูงกว่าในทุกสถานภาพสมรส โดยสำหรับคนทำงานภาครัฐ กลุ่มที่แต่งงานแล้วและอยู่ร่วมกันมีคะแนนความสุขสูงที่สุด ขณะที่กลุ่มที่หย่า แยกทางหรือเลิกกันมีคะแนนต่ำที่สุด (61.0 และ 56.2 คะแนน ตามลำดับ) สำหรับคนทำงานภาคเอกชน คนทำงานที่แต่งงาน (ทั้งที่ ไม่ได้อยู่ร่วมกันและได้อยู่ร่วมกัน) มีคะแนนความสุขสูงที่สุด และเช่นกัน กลุ่มที่หย่า แยกทางหรือเลิกกันมีคะแนนต่ำที่สุด (53.6 และ 50.0 คะแนน ตามลำดับ)





เมื่อพิจารณาตามจำนวนบุตรที่มีของคนทำงาน (ตาราง ๔) พบว่า ในภาพรวม คนทำงานที่มีบุตร 5 คนขึ้นไป เป็นกลุ่มที่มีคะแนนความสุขในมิติสังคมดีสูงที่สุดเมื่อเทียบกับคนทำงานที่ไม่มีบุตร หรือมีจำนวนบุตรน้อยกว่า 5 คน เมื่อเปรียบเทียบกับคนทำงานภาคเอกชน คนทำงานภาครัฐมีคะแนนสังคมดี สูงกว่าในทุกกลุ่มคนทำงานเมื่อจำแนกตามจำนวนบุตร ยกเว้นกลุ่มคนทำงานที่มีบุตร 5 คนขึ้นไป สำหรับคนทำงานภาครัฐ กลุ่มที่มีบุตรตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป กลับเป็นกลุ่มที่มีคะแนนสังคมดีต่ำที่สุด ขณะที่กลุ่มที่มีบุตร 3-4 คนมีคะแนนสังคมดีสูงที่สุด (61.8 และ 56.3 คะแนน ตามลำดับ) ตรงข้ามกับ คนทำงานภาคเอกชนที่พบว่า คนทำงานที่มีบุตรตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป มีคะแนนสูงที่สุด คนทำงานที่มีบุตร 3-4 คนมีคะแนนต่ำที่สุด (58.5 และ 52.6 คะแนน ตามลำดับ)



เกี่ยวกับลักษณะงานที่กำกับความสูงในมิติสังคมดี (ตาราง ๕) หากไม่นับคนทำงานที่ระบุลักษณะงานเป็น “อื่น” ทั้งในภาพรวม หรือเมื่อจำแนกตามภาคการจ้างงาน (ภาครัฐและภาคเอกชน) หรือ ตามเพศ (ชายและหญิง) ผลการสำรวจ พบว่า คนทำงานที่ทำงานด้านบริหาร เป็นกลุ่มที่มีคะแนนสังคมดีสูงที่สุด โดยมีค่าคะแนนภาพรวมที่ 56.5 คะแนน ภาครัฐ 63.6 คะแนน และภาคเอกชน 55.3 คะแนน คนทำงานด้านการผลิตมีคะแนนสังคมดีที่ต่ำที่สุด (ยกเว้น ในภาครัฐที่กลุ่มคนทำงานที่มีคะแนนสังคมดีต่ำที่สุด คือ คนทำงานด้านการบริการ) โดยมีค่าคะแนนภาพรวมที่ 52.5 คะแนน และภาคเอกชน 52.5 คะแนน เมื่อพิจารณาตามภาคการจ้างงาน เปรียบเทียบกับคนทำงานภาคเอกชน คนทำงานภาครัฐมีคะแนนสังคมดีสูงกว่าในทุกลักษณะงาน



จำแนกตามสถานภาพการจ้างงาน (ตาราง ๖) หากไม่พิจารณาในกลุ่มที่ระบุลักษณะการจ้างงานเป็นอื่นๆ ในภาพรวม คนทำงานที่มีสถานภาพเป็นลูกจ้างตามสัญญาจ้าง เป็นกลุ่มที่มีคะแนนความสุขในมิติสังคมดีสูงที่สุดที่ 55.0 คะแนน คนทำงานในลักษณะการจ้างตามผลงานมีคะแนนสังคมดีต่ำที่สุดที่ 51.3 คะแนน โดยทั่วไป คนทำงานหญิงมีค่าคะแนนต่ำกว่าคนทำงานชาย ยกเว้นในกลุ่มที่มีลักษณะจ้างงานตามสัญญาจ้างและแบบบางช่วงเวลา และแบบตามผลงาน เปรียบเทียบกับคนทำงานภาคเอกชน คนทำงานภาครัฐมีคะแนนสังคมดีสูงกว่าในทุกลักษณะการจ้างงาน สำหรับคนทำงานภาครัฐ กลุ่ม

ที่เป็นลูกจ้างรายวัน มีคะแนนสังคมดีสูงที่สุด ขณะที่กลุ่มที่ถูกจ้างงานตามสัญญาจ้างมีคะแนนต่ำที่สุด (66.7 และ 58.2 คะแนน ตามลำดับ) สำหรับคนทำงานภาคเอกชน เช่นเดียวกัน คนทำงานที่ทำงานเป็นลูกจ้างรายวัน มีคะแนนสูงที่สุด และ คนทำงานแบบบางช่วงเวลามีคะแนนต่ำที่สุด (54.0 และ 45.8 คะแนน ตามลำดับ)



เมื่อพิจารณาคะแนนความสุขในมิติสังคมดี จำแนกตามระยะเวลาที่คน

ทำงานปฏิบัติงานอยู่ในองค์กรปัจจุบัน (ตารางข7) ภาพรวมพบว่า กลุ่มที่ทำงานมาเป็นเวลาตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไปเป็นกลุ่มที่มีคะแนนสังคมดีสูงที่สุดที่ 55.6 คะแนน ขณะที่กลุ่มที่ทำงานมาในช่วงเวลา 3-9 ปี เป็นกลุ่มที่มีคะแนนต่ำใกล้เคียงกัน ที่ประมาณ 52.4-52.5 คะแนน เห็นได้ว่า คะแนนสังคมดีของคนทำงานลดลงทุกปีตามช่วงเวลาของการทำงานกับองค์กรตั้งแต่ 1 ปี ขึ้นไป ถึง 5 ปี ก่อนที่คะแนนจะเพิ่มสูงขึ้นอย่างชัดเจนตั้งแต่การทำงานในปีที่ 10 ขึ้นไป ซึ่งรูปแบบเช่นนี้เป็นแนวโน้มที่เด่นชัดในกลุ่มคนทำงานภาคเอกชน ขณะที่สำหรับคนทำงานภาครัฐ ค่าคะแนนสังคมดีลดลงเฉพาะในช่วงการทำงานปีที่ 1-2 แต่ปรับเพิ่มขึ้นตั้งแต่การทำงานในปีที่ 3 เป็นต้นไป



3.2.7 มิติที่ 7 ใฝ่รู้ดี (Happy Brain)

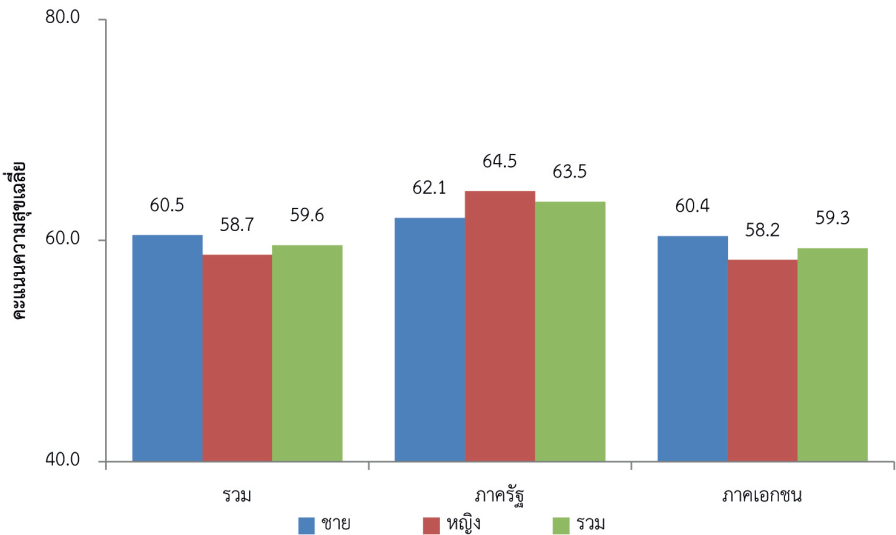
การใฝ่หาความรู้เป็นตัวชี้วัดความสุขที่สำคัญ เนื่องจากความต้องการ และการได้มีโอกาสแสวงหาความรู้ใหม่ๆ ของคนทำงานในองค์กร เป็นปัจจัยหนึ่งที่ช่วยผลักดันให้องค์กรก้าวไปข้างหน้าอย่างมั่นคง การพัฒนาบุคลากรโดยการอบรม ศึกษาต่อ หรือการส่งไปดูงานยังสถานที่ต่างๆ จะช่วยเสริมสร้างทักษะ ความสามารถ และความคิดสร้างสรรค์ของบุคคล ซึ่งมีประสิทธิภาพในการส่งเสริมผลผลิตภาพของคนทำงานในองค์กร การพัฒนาความรู้ ทักษะ และความสามารถของคนในองค์กร จะช่วยเพิ่มความมั่นใจในการทำงาน มองเห็นคุณค่าของตนเอง และพร้อมที่จะถ่ายทอดคุณค่าที่รับรู้ให้แก่กับองค์กรต่อไป ดังนั้นการวัดความสุขของคนทำงานจึงได้นำความสุขจากการใฝ่หาความรู้เข้าเป็นตัวชี้วัดตัวหนึ่ง โดยพิจารณาจากประเด็นคำถามที่เกี่ยวข้องกับการใฝ่หาความรู้ 3 คำถาม ดังนี้ (1) โดยรวมแล้ว ท่านสนใจในการแสวงหาความรู้ใหม่ๆ เพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ต่างๆ หรือไม่ (2) โดยรวมแล้ว ท่านสนใจที่จะพัฒนาตนเอง เพื่อความก้าวหน้าในชีวิตหรือไม่ และ (3) ท่านมีโอกาสที่จะได้รับการอบรม/ศึกษาต่อ/ดูงาน เพื่อพัฒนาทักษะและความสามารถของตนเองหรือไม่



สำหรับค่าคะแนนความสุขมิติที่ 7 ใฝ่รู้ดี (Happy Brain) นี้ นำเสนอข้อมูลแยกพิจารณาตามลักษณะทางประชากร (ได้แก่ อายุ การศึกษา สถานภาพสมรส และจำนวนบุตร) และข้อมูลการทำงาน (ได้แก่ ลักษณะงาน สถานภาพการจ้างงาน และระยะเวลาในการทำงาน) โดยนำเสนอข้อมูลในภาพรวม และข้อมูลเปรียบเทียบกลุ่มตัวอย่างภาครัฐ และเอกชน

ความสุขในมิติที่ 7 ใฝ่รู้ดี (Happy Brain) ของกลุ่มตัวอย่าง อยู่ในระดับ Happy (เฉลี่ย 59.6 คะแนน) กลุ่มตัวอย่างชายมีค่าคะแนนความสุขในมิตินี้สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างหญิง (60.5 และ 58.7 คะแนน ตามลำดับ) กลุ่มตัวอย่างในภาครัฐมีค่าคะแนนความสุขในมิตินี้สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างในภาคเอกชน (63.5 และ 59.3 คะแนน ตามลำดับ) ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าการทำงานของหน่วยงานภาครัฐเปิดโอกาสให้พนักงานมีโอกาสศึกษาใฝ่หาความรู้ได้ดี

รูป 3.14 คะแนนความสุขในมิติที่ 7 ใฝ่รู้ดี (Happy Brain) จำแนกตามภาคการทำงานและเพศ





เมื่อพิจารณา กลุ่มอายุ จากการสำรวจ (ตาราง น1) พบว่า คะแนนความสุขในมิติที่ 7 ใฝ่รู้ดี (Happy Brain) มีค่าสูงในกลุ่มคนทำงานอายุน้อยและคนทำงานอายุมาก โดยกลุ่มคนทำงานอายุ 18-24 ปี และ 61 ปีขึ้นไป มีค่าคะแนนความสุขในมิติใฝ่รู้ดีสูงเป็น 2 อันดับแรก (62.3 และ 60.6 คะแนน ตามลำดับ) เมื่อเปรียบเทียบตามเพศ พบว่าเป็นที่น่าสังเกตว่ากลุ่มตัวอย่างหญิงจะมีคะแนนต่ำกว่ากลุ่มตัวอย่างชาย ซึ่งความแตกต่างระหว่างเพศนี้เกิดขึ้นกับทุกกลุ่มอายุ และเมื่อพิจารณาตามภาคการทำงานก็พบว่ากลุ่มตัวอย่างหญิงในช่วงอายุต่างๆ ส่วนใหญ่จะมีคะแนนต่ำกว่ากลุ่มตัวอย่างชาย ในกลุ่มตัวอย่างในเอกชน ทั้งนี้สะท้อนให้เห็นถึงช่องว่างทางเพศ ด้านโอกาสในการได้รับความรู้เพิ่มเติม และการรับรู้ถึงโอกาสของการหาความรู้สร้างทักษะในสังคมการทำงานในประเทศไทย



เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา (ตาราง น2) พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาสูงมีคะแนนความสุขในมิติที่ 7 ใฝ่รู้ดี (Happy Brain) สูงกว่ากลุ่มอื่นๆ โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีปริญญาตรี และอนุปริญญาหรือเทียบเท่า มีคะแนนความสุขในมิติใฝ่รู้ดี สูงเป็น 3 ลำดับแรก (70.0 62.6 และ 61.9 คะแนน ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาตามเพศ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีคะแนนความสุขสูงสุดของทั้งกลุ่มตัวอย่างชาย และกลุ่มตัวอย่างหญิง (70.5 และ 69.6 คะแนน ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาตามภาคการทำงานพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีคะแนนความสุขสูงสุดของกลุ่มตัวอย่างทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน (70.7 และ 69.5 คะแนน ตามลำดับ) ในทางตรงกันข้ามกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาในระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า มีคะแนนความสุขต่ำที่สุดของกลุ่มตัวอย่างในภาครัฐ (53.3 คะแนน) และ กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาประเภทอื่นๆ มีคะแนนความสุขต่ำที่สุดของกลุ่มตัวอย่างในภาคเอกชน (34.3 คะแนน)



เมื่อพิจารณาตามสถานภาพสมรส (ตาราง น3) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่โสด แต่งงานและอยู่ร่วมกัน และอยู่ด้วยกันโดยไม่ได้แต่งงาน มีคะแนนความสุขในมิติที่ 7 ใฝ่รู้ดี (Happy Brain) สูงเป็น 3 ลำดับแรก (61.5 58.5 และ 58.2 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาตามเพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่โสด มีคะแนนความสุขในมิติที่ 7 ใฝ่รู้ดี (Happy Brain) สูงที่สุดของกลุ่มตัวอย่างทั้งชายและหญิง (62.2 และ 60.8



คะแนน ตามลำดับ) ในทางกลับกัน กลุ่มตัวอย่างที่เป็นหม้าย มีคะแนนความซุขต่ำที่สุด ของกลุ่มตัวอย่างชายและกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ด้วยกันโดยไม่ได้แต่งงาน มีคะแนนความซุขต่ำที่สุด ของกลุ่มตัวอย่างหมิง (54.3 และ 56.1 คะแนน ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาตามภาคการทำงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นหม้าย มีคะแนนความซุขในมิติที่ 7 ใฝ่รู้ดี (Happy Brain) สูงที่สุดของกลุ่มตัวอย่างในภาครัฐ และกลุ่มตัวอย่างที่เป็นโสด มีคะแนนความซุขในมิติใฝ่รู้ดี สูงที่สุดของกลุ่มตัวอย่างในภาคเอกชน (66.0 และ 61.4 คะแนน ตามลำดับ) ในทางตรงกันข้าม กลุ่มตัวอย่างที่แต่งงานแต่ไม่ได้อยู่ด้วยกัน มีคะแนนความซุขต่ำที่สุดของกลุ่มตัวอย่างภาครัฐ และกลุ่มตัวอย่างที่หย่า/ แยกทาง/ เลิกกัน มีคะแนนความซุขในมิติใฝ่รู้ดี ต่ำที่สุดของกลุ่มตัวอย่างในภาคเอกชน (59.6 และ 55.6 คะแนน ตามลำดับ)



เมื่อพิจารณาจำนวนบุตร (ตาราง 4) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีบุตร มีคะแนนความซุขในมิติที่ 7 ใฝ่รู้ดี (Happy Brain) สูงที่สุด ในขณะที่ ในทางตรงกันข้าม กลุ่มตัวอย่างที่มีบุตร 2 คน มีคะแนนความซุขต่ำที่สุด (61.2 และ 57.5 คะแนน ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาตามเพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีบุตร มีคะแนนความซุขในมิติที่ 7 ใฝ่รู้ดี (Happy Brain) สูงที่สุดทั้งในกลุ่มตัวอย่างชายและหมิง (62.0 และ 60.4 คะแนน ตามลำดับ) ในทางตรงกันข้าม กลุ่มตัวอย่างที่มีบุตรตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป มีคะแนนความซุขต่ำที่สุดในกลุ่มตัวอย่างหมิง (53.1 คะแนน) และกลุ่มตัวอย่างที่มีบุตรจำนวน 2 คน มีคะแนนความซุขต่ำที่สุดในกลุ่มตัวอย่างชาย (58.3 คะแนน)

เมื่อพิจารณาตามภาคการทำงานพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีบุตรตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป มีคะแนนความซุขในมิติที่ 7 ใฝ่รู้ดี (Happy Brain) สูงที่สุดของกลุ่มตัวอย่างในภาครัฐ ในทางตรงกันข้ามกลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีบุตร มีคะแนนความซุขในมิติใฝ่รู้ดีสูงที่สุดของกลุ่มตัวอย่างในภาคเอกชน (70.8 และ 61.1 คะแนน ตามลำดับ)



เมื่อพิจารณาตามลักษณะงาน (ตาราง 5) พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานด้านการบริหาร มีคะแนนความซุขในมิติที่ 7 ใฝ่รู้ดี (Happy Brain) สูงที่สุด ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานด้าน

การผลิต มีคะแนนความซุขต่ำที่สุด (65.6 และ 57.4 คะแนน ตามลำดับ) ซึ่งทิศทางความซุขในมิตินี้สอดคล้องกันทั้งในกลุ่มตัวอย่างชายและหมิง และกลุ่มตัวอย่างในภาคเอกชน ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่ทำงานด้านการบริหาร มีคะแนนความซุข

สูงที่สุดของกลุ่มตัวอย่างในภาครัฐสอดคล้องกับภาพรวม (70.2 คะแนน) แต่กลุ่มตัวอย่างที่ทำงานด้านอื่นๆ มีคะแนนความซุขต่ำที่สุดของกลุ่มตัวอย่างในภาครัฐ (58.3 คะแนน)



เมื่อพิจารณาตามสถานภาพการจ้างงาน (ตาราง ฅ6) พบว่า กลุ่ม

ตัวอย่างที่มีสถานภาพการจ้างงานแบบบางช่วงเวลา มีคะแนนความซุขในมิติที่ 7 ใฝ่รู้ดี (Happy Brain) สูงที่สุด (62.8 คะแนน) ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพการจ้างงานแบบอื่นๆ มีคะแนนความซุขต่ำที่สุด (53.6 คะแนน)

เมื่อพิจารณาตามเพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานแบบบางช่วงเวลา มีคะแนนความซุขในมิติที่ 7 ใฝ่รู้ดี (Happy Brain) สูงสุดในกลุ่มตัวอย่างชาย (63.3 คะแนน) ในขณะที่เพศหญิง กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพแบบตามสัญญาจ้าง มีคะแนนความซุขสูงสุด (61.2 คะแนน)

เมื่อพิจารณาตามภาคการทำงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานแบบบางช่วงเวลา มีคะแนนความซุขในมิติที่ 7 ใฝ่รู้ดี (Happy Brain) สูงสุดในกลุ่มตัวอย่างในภาครัฐ (71.4 คะแนน) และกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพการทำงานแบบประจำ มีคะแนนความซุขสูงที่สุดของกลุ่มตัวอย่างในภาคเอกชน (59.8 คะแนน)



เมื่อพิจารณาตามระยะเวลาที่ทำงานในองค์กร (ตาราง ฅ7) พบว่า คะแนน

ความซุขในมิติที่ 7 ใฝ่รู้ดี (Happy Brain) มีแนวโน้มลดต่ำลงสวนทางกับอายุการทำงานที่เพิ่มขึ้น โดยกลุ่มตัวอย่างที่ทำงานน้อยกว่า 1 ปี มีคะแนนความซุขสูงที่สุด (62.4 คะแนน) กลุ่มตัวอย่างที่ทำงานตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มีคะแนนความซุขต่ำที่สุด (58.1 คะแนน)

เมื่อพิจารณาตามเพศ พบว่าแนวโน้มค่าคะแนนความซุขในมิติที่ 7 ใฝ่รู้ดี (Happy Brain) ลดต่ำลงสวนทางกับอายุการทำงานที่เพิ่มขึ้น เกิดขึ้นทั้งในกลุ่มตัวอย่างชายและหญิง ส่งผลให้กลุ่มตัวอย่างที่ทำงานที่ทำงานน้อยกว่า 1 ปี มีคะแนนความซุขสูงที่สุดในกลุ่มตัวอย่างชายและหญิง (63.3 และ 61.5 คะแนน ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาตามภาคการทำงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ทำงานน้อยกว่า 1 ปี มีคะแนนความซุขในมิติที่ 7 ใฝ่รู้ดี (Happy Brain) สูงที่สุดของกลุ่มตัวอย่างในภาคเอกชน (62.4 คะแนน) และกลุ่มตัวอย่างที่ทำงานระหว่าง 3-5 ปี มีคะแนนความซุขในมิติใฝ่รู้ดี (Happy Brain) สูงที่สุดของกลุ่มตัวอย่างในภาครัฐ (66.4 คะแนน)



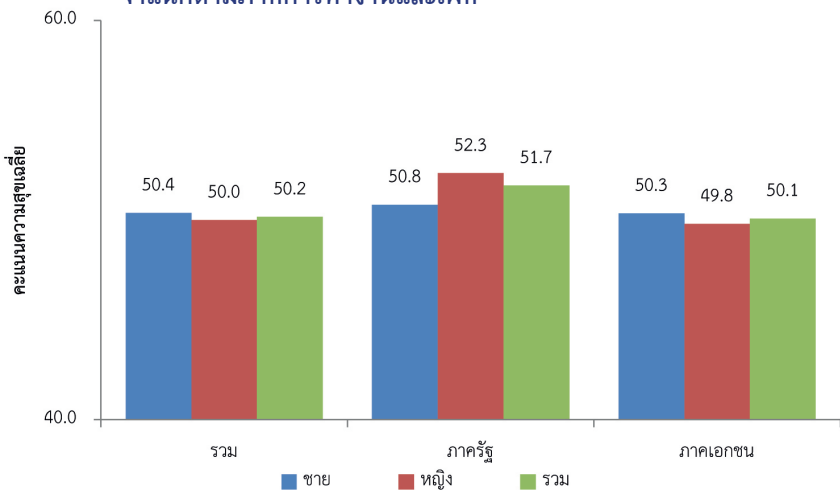
♥ 3.2.8 มิติที่ 8 สุขภาพเงินดี (Happy Money)

ในมิติความสุขมิติที่ 8 สุขภาพเงินดี (Happy Money) พิจารณาจากการบริหารจัดการด้านการเงิน และความสามารถในการผ่อนชำระหนี้สินต่างๆ ว่าเป็นไปตามกำหนดหรือไม่ และมีการเก็บออมในแต่ละเดือนมากน้อยเพียงใด รวมถึงการประเมินค่าใช้จ่ายในแต่ละเดือนเมื่อเปรียบเทียบกับรายรับว่ามีลักษณะอย่างไร โดยค่าคะแนนความสุขในมิติสุขภาพเงินดีใช้ตัวชี้วัดด้วยข้อคำถาม 4 ข้อ คือ

- 1) ท่านรู้สึกรู้ว่าการผ่อนชำระหนี้สินต่างๆ โดยรวมในปัจจุบันเป็นภาระหรือไม่
- 2) ท่านผ่อนชำระหนี้ตามกำหนดเวลาทุกครั้งหรือไม่
- 3) โดยรวมแล้วท่านมีเงินเก็บออมในแต่ละเดือนหรือไม่
- 4) โดยรวมแล้วค่าตอบแทนที่ท่านได้รับทั้งหมดในแต่ละเดือนเป็นอย่างไร เมื่อเปรียบเทียบกับรายจ่ายทั้งหมดในแต่ละเดือน

ในภาพรวม พบว่า กลุ่มตัวอย่างของการสำรวจครั้งนี้ มีคะแนนความสุขในมิติสุขภาพเงินดี เท่ากับ 50.2 คะแนน อยู่ในระดับ “มีความสุข (HAPPY)” โดยเพศชาย มีค่าคะแนนความสุขในมิติสุขภาพเงินดีเท่ากับ 50.4 คะแนน สูงกว่าเพศหญิงเล็กน้อย 50.0 คะแนน และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน พบว่าภาครัฐ มีค่าคะแนนความสุขในมิติสุขภาพเงินดีเท่ากับ 51.7 คะแนน ซึ่งสูงกว่าภาคเอกชน เพียงเล็กน้อย ซึ่งมีค่าคะแนน 50.1 คะแนน

รูป 3.15 คะแนนความสุขในมิติที่ 8 สุขภาพเงินดี (Happy Money) จำแนกตามภาคการทำงานและเพศ





เมื่อพิจารณาตามกลุ่มอายุ (ตาราง ญ1) พบว่าอายุ 61 ปีขึ้นไป เป็น

กลุ่มอายุที่มีค่าคะแนนความสุขในมิติสุขภาพเงินดีสูงที่สุด (61.4 คะแนน) ส่วนกลุ่มอายุที่มีคะแนนรองลง คือ กลุ่มอายุ 18-24 ปี และกลุ่มอายุที่มีค่าคะแนนความสุขในมิติสุขภาพเงินดีน้อยที่สุดคือ กลุ่มอายุ 25-34 ปี (49.0 คะแนน) เมื่อเปรียบเทียบข้อมูลระหว่างเพศ พบว่า เพศชายมีคะแนนความสุขในมิติสุขภาพเงินดี (50.4 คะแนน) สูงกว่าเพศหญิงเพียงเล็กน้อย (50.0 คะแนน) โดยมีเพียง 2 กลุ่มอายุของเพศหญิงที่ค่าคะแนนความสุขในมิติสุขภาพเงินดีสูงกว่าเพศชาย คือ กลุ่มอายุ 45-54 ปี (53.4 คะแนน) และกลุ่มอายุ 61 ปีขึ้นไป (64.3 คะแนน)

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนความสุขในมิติสุขภาพเงินดีระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน พบว่า ภาครัฐมีคะแนน (51.7 คะแนน) สูงกว่าภาคเอกชน (50.1 คะแนน) โดยทั้งเพศชายและเพศหญิงของภาครัฐ มีค่าคะแนนความสุขสูงกว่าเพศชายและเพศหญิงภาคเอกชน และเมื่อดูข้อมูลในแต่ละกลุ่มอายุ พบว่า ภาครัฐมีค่าคะแนนความสุขมากกว่าภาคเอกชนใน 3 กลุ่มอายุแรก คือ กลุ่มอายุ 18-24 ปี (55.1 คะแนน) กลุ่มอายุ 25-34 ปี (51.0 คะแนน) และกลุ่มอายุ 35-44 ปี (51.5 คะแนน) ส่วนอีก 3 กลุ่มอายุหลัง พบว่าภาคเอกชนมีค่าคะแนนความสุขสูงกว่าภาครัฐ คือ กลุ่มอายุ 45-54 ปี (52.1 คะแนน) กลุ่มอายุ 55-60 ปี (53.1 คะแนน) และกลุ่มอายุ 61 ปีขึ้นไป (64.8 คะแนน)

โดยเพศชายในภาครัฐ มีเพียง 2 กลุ่มอายุเท่านั้น ที่มีค่าคะแนนความสุขในมิติสุขภาพเงินดีมากกว่าเพศชายในภาคเอกชน คือ กลุ่มอายุ 25-34 ปี (51.0 คะแนน) และกลุ่มอายุ 35-44 ปี (50.7 คะแนน) ส่วนเพศหญิงพบว่า 3 กลุ่มอายุหลัง เพศหญิงในภาคเอกชนมีค่าคะแนนความสุขสูงกว่าเพศหญิงในภาครัฐ คือ กลุ่มอายุ 45-54 ปี (53.4 คะแนน) กลุ่มอายุ 55-60 ปี (52.5 คะแนน) และกลุ่มอายุ 61 ปีขึ้นไป (65.6 คะแนน)



เมื่อวิเคราะห์ในด้านระดับการศึกษา (ตาราง ญ2) ภาพรวมพบว่า กลุ่มที่

มีการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรี (61.5 คะแนน) อันดับรองมาได้แก่กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี (52.4 คะแนน) และกลุ่มระดับการศึกษาที่มีค่าคะแนนความสุขน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่ไม่ได้รับการศึกษา (45.5 คะแนน) และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างเพศ พบว่าเพศชายมีคะแนนความสุขด้านสุขภาพเงินดี (50.4 คะแนน) สูงกว่าเพศหญิง (50.0 คะแนน) โดยกลุ่มที่มีค่าคะแนนสูงที่สุด คือ

เมื่อเปรียบเทียบข้อมูลระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน พบว่า ภาครัฐมีค่าคะแนน



ความสุข (51.7 คะแนน) สูงกว่าภาคเอกชน (50.1 คะแนน) นอกจากนี้ในภาครัฐพบว่า เพศชายมีคะแนนความสุขสูงกว่าเพศหญิงเกือบทุกระดับการศึกษา ยกเว้นในสี่กลุ่ม การศึกษา ได้แก่ กลุ่มการศึกษาระดับ ปวช. (52.3 คะแนน) ระดับปวส. (50.8 คะแนน) ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า (58.8 คะแนน) และระดับสูงกว่าปริญญาตรี (62.5 คะแนน) และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างเพศชายและเพศหญิงทั้งในภาครัฐและเอกชน พบว่า ทั้งเพศชายและเพศหญิงทั้งในภาครัฐและเอกชนมีค่าคะแนนสูงกว่าเพศชาย ในภาครัฐเกือบทุกระดับการศึกษา ยกเว้นระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า (52.8 คะแนน) และ (58.8 คะแนน) และระดับสูงกว่าปริญญาตรี (61.6 คะแนน) และ (62.5 คะแนน)



ในด้านสถานภาพสมรส (ตาราง รย3) พบว่า กลุ่มผู้ที่มีสถานภาพ

โสด มีคะแนนความสุขด้านสุขภาพเงินดีสูงที่สุด (52.1 คะแนน) อันดับรองลงมาคือ ผู้ที่มีสถานภาพแต่งงานและอยู่กับคู่สมรส (49.8 คะแนน) และกลุ่มที่มีค่าคะแนนน้อยที่สุด คือ ผู้ที่มีสถานภาพหย่า/แยกทาง/ เลิกกัน (43.6 คะแนน) เมื่อเปรียบเทียบระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน พบว่าภาครัฐมีคะแนน 51.7คะแนน สูงกว่าภาคเอกชน 50.1 คะแนน และเมื่อพิจารณาจาก เพศของกลุ่มตัวอย่างพบว่า เพศชายมีค่าคะแนนสุขภาพเงินดีสูงกว่าเพศหญิงใน เกือบทุกสถานภาพสมรส ยกเว้นเพียงสองกลุ่ม ได้แก่ กลุ่มโสด (52.6 คะแนน) และกลุ่มหม้าย (47.4 คะแนน) ที่เพศหญิงจะมีค่าคะแนนสูงกว่าเพศชาย หาก เปรียบเทียบภาคการทำงาน พบว่า เพศชายที่ทำงานในภาคเอกชนมีคะแนนความ สุขมิติสุขภาพเงินดีสูงกว่าภาครัฐในสามกลุ่มสถานภาพ คือ กลุ่มแต่งงานแต่ไม่ได้ อยู่ร่วมกัน กลุ่มหม้าย และกลุ่มหย่า/แยกทาง/เลิกกัน ในส่วนของเพศหญิง พบว่า มีเพียงสองกลุ่มสถานภาพสมรสที่ภาคเอกชนมีคะแนนความสุขสูงกว่าภาครัฐ คือ กลุ่มหม้าย และกลุ่มหย่า/แยกทาง/เลิกกัน และที่น่าสังเกต คือ คนโสดเพศหญิง ทั้งภาครัฐและเอกชนมีค่าคะแนนสูงกว่าเพศชาย และอีกประเด็นหนึ่ง คือ ในสาม กลุ่มสถานภาพ สมรส ได้แก่ โสด แต่งงานและอยู่ร่วมกัน และอยู่ด้วยกัน โดยไม่ได้ แต่งงานนั้นพบว่า ทั้งเพศชายและหญิงในภาครัฐ มีคะแนนสูงกว่าภาคเอกชน



ในด้านของจำนวนบุตรกับความสุขจิตสุขภาพเงินดี (ตาราง รย4) ในภาพ

รวมพบว่า ผู้ที่ไม่มีบุตร มีคะแนนความสุขด้านสุขภาพเงินดีสูงที่สุด (52.5 คะแนน) อันดับรองลงมาได้แก่ ผู้ที่มีบุตรจำนวน 1 คน และ

กลุ่มที่มีคะแนนความสุ้น้อยที่สุด คือ ผู้ที่บุตรจำนวน 3-4 คน สิ่งที่น่าสนใจ คือ เพศชายมีคะแนนความสุขสูงกว่าเพศหญิงเล็กน้อย และภาครัฐมีคะแนนความสุข (51.7 คะแนน) สูงกว่าภาคเอกชน (50.1 คะแนน) และภาครัฐยังมีคะแนนความสุขสูงกว่าภาคเอกชนในทุกกลุ่มของจำนวนบุตร

ข้อนำสังเกตอีกประเด็น คือ กลุ่มคนไม่มีบุตร เพศหญิง ทั้งภาครัฐ และเอกชน มีคะแนนความสุขสูงกว่าเพศชาย และพบว่าค่าคะแนนความสุขลดลงเมื่อมีบุตรเพิ่มมากขึ้น จาก 1 คน ไปถึง 3-4 คน แต่ค่าคะแนนความสุขจะเพิ่มสูงขึ้นอีกครั้งเมื่อมีบุตรเพิ่มขึ้นเป็น 5 คนขึ้นไป



เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับลักษณะงานกับคะแนนความสุขในมิติสุขภาพ

วินิต (ตาราง ๗5) ภาพรวมพบว่ากลุ่มที่ทำงานในด้านบริหารมีค่าคะแนนความสุขสูงที่สุด (56.5 คะแนน) อันดับรองลงมาได้แก่งานสำนักงาน (51.9 คะแนน) และลักษณะงานที่มีค่าคะแนน ความสุ้น้อยที่สุด คือ งานด้านการบริการ (49.0 คะแนน) โดยเพศชายมีคะแนนความสุข (50.4 คะแนน) สูงกว่าเพศหญิง (50.0 คะแนน) เพียงเล็กน้อย โดยเพศชายมีค่าคะแนนสูงกว่าเพศหญิงในสองลักษณะงานด้วยกัน คือ งานด้านการผลิต และงานด้านการบริการ ส่วนเพศหญิงมีค่าคะแนนสูงกว่าเพศชายในสามลักษณะงาน คือ งานสำนักงาน งานด้านบริหาร และงานด้านอื่นๆ

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน พบว่า ภาครัฐมีค่าคะแนนความสุข (51.9 คะแนน) สูงกว่าภาคเอกชน (50.1 คะแนน) โดยเพศชายของภาครัฐ มีค่าคะแนนความสุขสูงกว่าเพศชายของภาคเอกชนในสองลักษณะงาน คือ งานสำนักงาน และงานด้านอื่นๆ ในขณะที่เพศหญิงของภาคเอกชนมีค่าคะแนนความสุขสูงกว่าเพศหญิงของภาครัฐเพียงลักษณะหนึ่งงาน คือ งานด้านบริหาร



ในด้านสถานภาพการจ้างงาน (ตาราง ๗6) ในภาพรวมพบว่า กลุ่มที่มี

สถานภาพการจ้างงานที่มีค่าคะแนนความสุขสูงที่สุด คือ กลุ่มสถานภาพการจ้างงานแบบประจำ (50.8 คะแนน) อันดับรองลงมา คือ กลุ่มสถานภาพการจ้างงานแบบจ้างเหมา (50.3 คะแนน) และกลุ่มที่มีค่าคะแนนความสุ้น้อยที่สุด คือ สถานภาพการจ้างงานแบบบางช่วงเวลา โดยเพศชายมีค่าคะแนนความสุข (50.4 คะแนน) สูงกว่าเพศหญิง (50.0 คะแนน) เล็กน้อย



เมื่อเปรียบเทียบระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน พบว่าภาครัฐมีคะแนนความสุข (51.7 คะแนน) สูงกว่าภาคเอกชน (50.1 คะแนน) และทั้งเพศชายและเพศหญิงในภาครัฐมีค่าคะแนนความสุข (50.8 คะแนน) และ (52.3 คะแนน) สูงกว่าทั้งเพศชายและเพศหญิงในภาคเอกชน (50.3 คะแนน) และ (49.8 คะแนน) แต่มีข้อนำสังเกต คือ เมื่อดูข้อมูลในแต่ละสถานภาพการจ้างงาน พบว่าในเพศหญิงมี 3 ลักษณะงานที่เพศหญิงในภาคเอกชนมีค่าคะแนนความสุขสูงกว่าเพศหญิงในภาครัฐ คือ จ้างตามสัญญาจ้าง จ้างบางช่วงเวลา และจ้างเหมา



ในส่วนสุดท้ายของมิติสุขภาพจิต เมื่อจำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน (ตาราง ๗) ในภาพรวมพบว่า กลุ่มที่ทำงานไม่ถึงปี เป็นกลุ่มที่มีค่าคะแนนความสุขสูงสุด (52.0 คะแนน) อันดับรองลงมา

คือ กลุ่มที่ทำงานระหว่าง 1-2 ปี (50.7 คะแนน) และกลุ่มที่มีค่าคะแนนความสุขน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่ทำงานระหว่าง 6-9 ปี และพบว่าเพศชายมีค่าคะแนน (50.4 คะแนน) สูงกว่าเพศหญิง (50.0 คะแนน) เพียงเล็กน้อย โดยทั้งเพศชายและเพศหญิงของกลุ่มที่ทำงานไม่ถึงปี พบว่าเป็นกลุ่มที่มีค่าคะแนนความสุขสูงสุด คือ (52.4 คะแนน) และ (51.5 คะแนน)

เมื่อเปรียบเทียบค่าคะแนนความสุขระหว่างภาครัฐกับภาคเอกชน พบว่า ภาครัฐมีค่าคะแนนความสุข (51.7 คะแนน) สูงกว่าภาคเอกชน (50.1 คะแนน) ซึ่งทั้งเพศชายและเพศหญิงของภาครัฐ มีค่าคะแนนความสุข (50.8 คะแนน) และ (52.3 คะแนน) สูงกว่าทั้งเพศชายและเพศหญิงของภาคเอกชน (50.3 คะแนน) และ (49.8 คะแนน)

สิ่งที่น่าสังเกต คือ กลุ่มเพศหญิงที่ทำงานไม่ถึงปีในภาคเอกชน เป็นกลุ่มเดียวที่มีค่าคะแนนความสุขสูงกว่าภาครัฐ

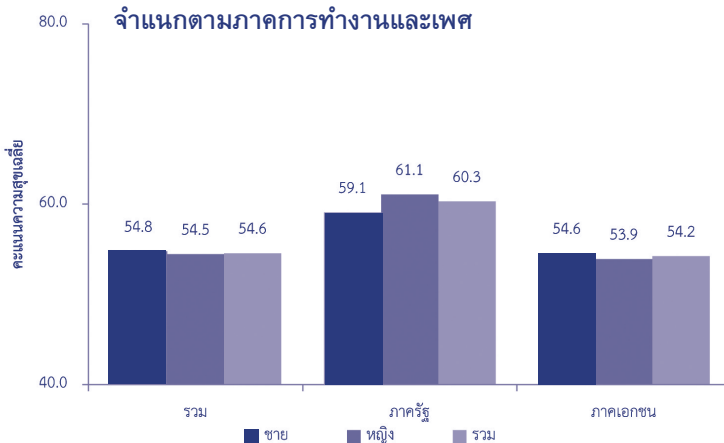
ข้อนำสังเกต คือ เมื่อเริ่มทำงานค่าคะแนนความสุขของคนทำงานจะขึ้นสูงสุด (52.0 คะแนน) แต่ค่าคะแนนความสุขจะเริ่มลดลงเมื่อทำงานมาได้ระยะหนึ่ง คือ ทำงานได้ 1-2 ปี (50.7 คะแนน) และจะลดลงไปอย่างต่อเนื่องตามระยะเวลาการทำงานที่เพิ่มขึ้น คือ ระหว่าง 3-5 ปี (49.0 คะแนน) และระหว่าง 6-9 ปี (48.1 คะแนน) ซึ่งเป็นระยะเวลาที่ค่าคะแนนความสุขจะลดลงถึงจุดที่ต่ำที่สุด แต่สิ่งที่น่าแปลกใจ คือ ค่าคะแนนความสุขจะเพิ่มขึ้น เมื่อทำงานตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป (50.6 คะแนน) ซึ่งเป็นค่าคะแนนที่มากกว่าสองกลุ่ม คือ กลุ่มที่ทำงานระหว่าง 3-5 ปี และกลุ่มที่ทำงานระหว่าง 6-9 ปี

3.2.9 มิติที่ 9 การงานดี (Happy Work-Life)

การสำรวจความสุขคนทำงาน ในมิติ 9 การงานดี (Happy Work-Life) มีตัวชี้วัดทั้งหมด จำนวน 15 ตัวชี้วัด ได้แก่ การได้ทำงานอย่างมีความสุขต่อสภาพแวดล้อมขององค์กรโดยรวม การได้รับการดูแลเกี่ยวกับสุขภาพที่ดีจากองค์กร ความพึงพอใจกับสวัสดิการที่องค์กรจัดให้ การได้รับการปฏิบัติอย่างถูกต้องตามกฎหมายแรงงาน พระราชบัญญัติ หรือระเบียบต่างๆ การได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่ง ปรับขึ้นค่าจ้างที่ผ่านมาด้วยความเหมาะสม การมีอาชีพที่มั่นคง การได้รับค่าตอบแทนที่คุ้มค่างับความเสี่ยงอันอาจเกิดจากการทำงาน การได้รับค่าตอบแทนถูกต้องและตรงตามเวลา ความสามารถในการแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในข้อเสนอแนะกับหัวหน้างาน หรือนายจ้าง การมีโอกาสในการพัฒนาต่อยอดการศึกษาและกลับมาพัฒนาหน่วยงาน หรือองค์กร ความผูกพันกับองค์กรที่ไม่ไปทำงานที่อื่นแม้มีโอกาส การมีความภาคภูมิใจที่ได้เป็นบุคลากรขององค์กร การมีความรู้สึกเป็นเจ้าของร่วมขององค์กร และการทำงานอย่างมีความสุข

ในภาพรวม พบว่า กลุ่มตัวอย่างของการสำรวจครั้งนี้ มีคะแนนความสุขในมิติการงานดี เท่ากับ 54.6 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับ “มีความสุข (HAPPY)” โดยเพศชายมีค่าคะแนนความสุขในมิติการงานดีเท่ากับ 54.8 คะแนน สูงกว่าเพศหญิงที่มีค่าคะแนนความสุขเท่ากับ 54.5 คะแนน และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน พบว่าภาครัฐมีค่าคะแนนความสุขในมิติการงานดี เท่ากับ 60.3 คะแนน ซึ่งสูงกว่าภาคเอกชนเพียง ซึ่งมีค่าคะแนน 54.2 คะแนน (รูป 3.16)

รูป 3.16 คะแนนความสุขในมิติที่ 9 การงานดี (Happy Work-Life)





เมื่อพิจารณาตามกลุ่มอายุ (ตาราง ฎ1) ค่าคะแนนเฉลี่ยความสุขใน

ภาพรวมของคนทำงานในประเทศไทย จากการสำรวจรอบที่สอง ในมิติการทำงานดี พบว่ามีค่าคะแนนความสุขในภาพรวม 54.6 คะแนน อยู่ในระดับ HAPPY หรือ “ระดับมีความสุขตามเป้าหมาย” เมื่อวิเคราะห์ค่าคะแนนความสุขโดยจำแนกตามกลุ่มอายุพบว่า กลุ่มอายุ 61 ปีขึ้นไป มีคะแนนความสุขมิติการทำงานดีสูงสุดที่ 65.9 คะแนน รองลงมา คือ กลุ่มอายุ 55-60 ปี มีคะแนน 62.4 คะแนน ส่วนกลุ่มอายุที่มีคะแนนความสุขน้อยที่สุด คือ กลุ่มอายุ 25-34 ปี มีค่าคะแนนความสุข 53.0 คะแนน

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน พบว่า ภาครัฐมีค่าคะแนนความสุขในมิติการทำงานดี 60.3 คะแนน สูงกว่าภาคเอกชน 54.2 คะแนน โดยทั้งเพศชายและเพศหญิงของภาครัฐมีค่าคะแนนความสุข 59.1 คะแนน และ 53.9 คะแนน สูงกว่าทั้งเพศชายและเพศหญิงของภาคเอกชน 54.6 คะแนน และ 53.9 คะแนน และหากดูในรายละเอียดของค่าคะแนนในแต่ละกลุ่มอายุ พบว่า เพศชายในภาครัฐ มี 2 กลุ่มอายุ ที่มีค่าคะแนนน้อยกว่าภาคเอกชน คือ กลุ่มอายุ 18-24 ปี (52.7 คะแนน) และกลุ่มอายุ 45-54 ปี (59.3 คะแนน) ในขณะที่เพศหญิงพบว่า มีเพียงกลุ่มอายุเดียว ที่ภาครัฐมีค่าคะแนนความสุขน้อยกว่าภาคเอกชน คือ กลุ่มอายุ 61 ปีขึ้นไป (63.3 คะแนน)

สิ่งที่น่าสนใจเป็นอย่างยิ่งจากการสำรวจความสุขในมิติการทำงานดี เมื่อวิเคราะห์ตามกลุ่มอายุ พบว่ากลุ่มที่มีความสุขมากที่สุดเป็นกลุ่มที่อยู่ในวัยเกษียณแล้ว โดยเหตุผลดังกล่าวมาจากปัจจัยเรื่องความเครียด หรือความรับผิดชอบในการทำงานที่สิ้นสุดลงหลังจากเกษียณอายุ ขณะที่พบว่ากลุ่มอายุ 25-34 ปี เป็นกลุ่มอายุที่มีความสุขน้อยที่สุด ซึ่งคำอธิบายในประเด็นดังกล่าว นำมาจากการรับผิดชอบในการทำงานที่เพิ่มขึ้นหลังจากเข้ามาทำงานได้ระยะหนึ่ง และอยู่ในวัยของการสร้างฐานะ สร้างครอบครัว หลังจากสำเร็จการศึกษา

อีกทั้ง คะแนนความสุขในมิติการทำงานดี เมื่อวิเคราะห์ตามกลุ่มอายุ พบว่า คะแนนจะสูงในกลุ่มอายุ 18-24 ปี ซึ่งเป็นกลุ่มที่จบการศึกษาในระดับอุดมศึกษา และเริ่มเข้าทำงาน แต่คะแนนความสุขจะลดลงเล็กน้อยเมื่ออยู่ในกลุ่มอายุ 25-34 ปี แต่หลังจากนั้นค่าคะแนนความสุขจะเพิ่มสูงขึ้นตามกลุ่มอายุ ซึ่งนับว่าเป็นสิ่งที่น่าสนใจเป็นอย่างยิ่ง



เมื่อวิเคราะห์ค่าคะแนนความสุขโดยจำแนกตามการศึกษาในภาพรวม (ตาราง ฏ2) พบว่า กลุ่มการศึกษาที่มีคะแนนความสุขมากที่สุดคือ

กลุ่มสูงกว่าปริญญาตรี มีค่าคะแนนความสุข 61.8 คะแนน รองลงมาคือกลุ่มระดับประถมหรือต่ำกว่า มีค่าคะแนนความสุข 59.0 คะแนน ส่วนกลุ่มที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่ไม่ได้รับการศึกษา มีค่าคะแนนความสุข 46.2 คะแนน และเพศชายมีคะแนน 54.8 คะแนน สูงกว่าเพศหญิงเล็กน้อยที่มี 54.5 คะแนน โดยทั้งเพศชายและเพศหญิง กลุ่มการศึกษาที่มีค่าคะแนนความสุขสูงที่สุด คือ กลุ่มระดับสูงกว่าปริญญาตรี โดยเพศชายมีค่าคะแนน 60.7 คะแนน และเพศหญิงมีค่าคะแนน 62.6 คะแนน แต่ในขณะที่ค่าคะแนนที่น้อยที่สุดของทั้งเพศชายและเพศหญิงมีความแตกต่างกัน คือ เพศชายกลุ่มที่มีค่าคะแนนที่น้อยที่สุดอยู่ในกลุ่มที่ไม่ได้รับการศึกษา มีค่าคะแนน 40.8 คะแนน และเพศหญิงกลุ่มที่มีค่าคะแนนน้อยที่สุดอยู่ในกลุ่มอื่นๆ มีค่าคะแนน 49.1 คะแนน

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน พบว่าภาครัฐมีคะแนน 60.3 สูงกว่าภาคเอกชนเล็กน้อยที่มีคะแนน 54.2 ข้อสังเกตที่น่าสนใจประการหนึ่ง คือ กลุ่มตัวอย่างภาครัฐที่มีค่าคะแนนความสุขสูงกว่าภาคเอกชนเกือบทุกระดับการศึกษายกเว้นเพียงกลุ่มประถมศึกษาหรือต่ำกว่า ที่ภาคเอกชนมีค่าคะแนน 59.2 คะแนน สูงกว่าภาครัฐที่มีค่าคะแนน 53.8 คะแนน และทั้งเพศชายและเพศหญิงในภาครัฐมีค่าคะแนนความสุขสูงกว่าเพศชายและเพศหญิงในภาคเอกชน แต่ในภาคเอกชนพบว่า ค่าคะแนนความสุขในกลุ่มเพศชายที่มีการศึกษาระดับประถมหรือต่ำกว่า มีค่าคะแนนความสุข 60.2 คะแนน สูงกว่าเพศชายในภาครัฐที่มีค่าคะแนน 51.4 คะแนน



เมื่อพิจารณาค่าคะแนนความสุขบิตการงานดีที่จำแนกตามสถานภาพสมรส (ตาราง ฏ3) พบว่า กลุ่มสถานภาพสมรสที่มีค่าคะแนน

ความสุขสูงที่สุด คือ กลุ่มแต่งงานและอยู่ร่วมกัน มีค่าคะแนนความสุข 55.3 คะแนน รองลงมา คือ กลุ่มแต่งงานแต่ไม่ได้อยู่ร่วมกัน มีค่าคะแนนความสุข 55.2 คะแนน ส่วนกลุ่มที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ กลุ่มโสด มีค่าคะแนนความสุข 53.9 คะแนน โดยเพศชายมีค่าคะแนนความสุข 54.8 คะแนน สูงกว่าเพศหญิงเล็กน้อย ที่มีค่าคะแนนความสุข 54.5 คะแนน เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลใน



รายละเอียด พบว่า เพศชายกลุ่มที่มีค่าคะแนนความสุขสูงที่สุดอยู่ในกลุ่มอยู่ด้วยกันโดยไม่ได้แต่งงาน มีค่าคะแนน 56.3 คะแนน แต่ในเพศหญิง กลุ่มที่มีค่าคะแนนความสุขสูงที่สุดอยู่ใน 2 กลุ่ม คือ กลุ่มแต่งงานแต่ไม่ได้อยู่ด้วยกัน และกลุ่มหม้าย ซึ่งทั้งสองกลุ่มมีค่าคะแนน 56.9 คะแนน

เมื่อเปรียบเทียบข้อมูลระหว่างภาครัฐและเอกชน พบว่า ภาครัฐมีค่าคะแนนความสุข 60.3 คะแนน สูงกว่าภาคเอกชนที่มีค่าคะแนนความสุข 54.2 คะแนน และภาครัฐมีค่าคะแนนความสุขสูงกว่าภาคเอกชนในทุกสถานภาพสมรส และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างเพศ พบว่า ทั้งเพศชาย และเพศหญิงของภาครัฐมีค่าคะแนนความสุขสูงกว่าภาคเอกชน

อีกทั้ง เพศชายในภาครัฐ มีค่าคะแนนความสุขสูงกว่าเพศชายในภาคเอกชนเกือบทุกสถานภาพสมรส ยกเว้นเพียงกลุ่มหม้ายที่ภาคเอกชนมีค่าคะแนนความสุข 49.9 คะแนน สูงกว่าภาครัฐที่มีค่าคะแนนความสุข 43.3 คะแนน ส่วนในเพศหญิง พบว่า ภาครัฐมีค่าคะแนนความสุขสูงกว่าภาคเอกชนเกือบทุกสถานภาพสมรส ยกเว้นในกลุ่มอยู่ด้วยกันโดยไม่ได้แต่งงาน ที่ภาคเอกชนมีค่าคะแนนความสุข 53.5 คะแนนสูงกว่าภาครัฐ 47.5 คะแนน



เมื่อพิจารณาความสุจริตการจับจำแนกตามจำนวนบุตร (ตาราง ๗4)

พบว่า กลุ่มที่มีค่าคะแนนความสุขสูงที่สุด คือ กลุ่มที่มีจำนวนบุตร 5 คนขึ้นไป มีค่าคะแนนความสุข 60.8 คะแนน และกลุ่มที่มีความสุขรองลงมา คือ กลุ่มที่มีบุตรจำนวน 2 คน มีค่าคะแนน 56.2 คะแนน ส่วนกลุ่มที่มีค่าคะแนนความสุขน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่ไม่มีบุตร ที่มีค่าคะแนนความสุข 53.8 คะแนน

เมื่อเปรียบเทียบข้อมูลระหว่างเพศ พบว่าเพศชายมีค่าคะแนนความสุข 54.8 สูงกว่าเพศหญิง 54.5 เล็กน้อย และทั้งเพศชายและหญิงของกลุ่มที่มีจำนวนบุตร 5 คนขึ้นไป เป็นกลุ่มที่มีค่าคะแนนความสุขสูงที่สุด คือ เพศชาย 63.2 คะแนน และเพศหญิง 56.5 คะแนน ส่วนกลุ่มที่มีความสุขน้อยที่สุดของทั้งชายและหญิง คือ กลุ่มที่ไม่มีบุตร คือ เพศชายมีค่าคะแนนความสุข 53.7 คะแนน และเพศหญิงมีค่าคะแนนความสุข 54.0 คะแนน

เมื่อเปรียบเทียบข้อมูลระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน พบว่าภาครัฐมีค่าคะแนนความสุข 60.3 คะแนน สูงกว่าภาคเอกชนที่มี 54.2 คะแนน โดยข้อ

น่าสังเกตประการหนึ่ง คือ ภาครัฐมีค่าคะแนนความสุขสูงกว่าภาคเอกชนในเกือบทุกกลุ่มของจำนวนบุตร ยกเว้นเพียงกลุ่มที่มีบุตรตั้งแต่ 5 คน ขึ้นไป เพียงกลุ่มเดียวที่ภาคเอกชนมีคะแนน 61.9 คะแนน สูงกว่าภาครัฐที่มีคะแนน 49.2 คะแนน เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลระหว่างเพศ พบว่า เพศชายของภาครัฐมีค่าคะแนน 59.1 คะแนน สูงกว่าเพศชายของภาคเอกชน 54.6 คะแนน อีกทั้ง ยังมีค่าคะแนนมากกว่าในเกือบทุกประเภทของจำนวนบุตร ยกเว้นเพียงกลุ่มที่มีบุตรมากกว่า 5 คน ขึ้นไป ซึ่งภาคเอกชนมีค่าคะแนนความสุข 64.4 คะแนน สูงกว่าภาครัฐที่มีค่าคะแนน 48.3 คะแนน ในส่วนของเพศหญิง พบว่า ภาครัฐมีค่าคะแนนความสุข 61.1 คะแนน สูงกว่าภาคเอกชนที่มีคะแนน 53.9 คะแนน และมีค่าคะแนนมากกว่าในเกือบทุกประเภทของจำนวนบุตร ยกเว้นเพียงกลุ่มที่มีบุตรมากกว่า 5 คน ขึ้นไป ซึ่งภาคเอกชนมีค่าคะแนนความสุข 57.4 คะแนน สูงกว่าภาครัฐที่มีค่าคะแนน 50.0 คะแนน



เมื่อวิเคราะห์ค่าคะแนนความสุขโดยจำแนกตามลักษณะงาน (ตาราง ๗5)

พบว่า กลุ่มที่มีคะแนนความสุขสูงสุด คือ กลุ่มงานด้านบริหาร มีคะแนนความสุข 60.7 คะแนน อันดับรองลงมา คือ งานสำนักงาน มีคะแนนความสุข 56.8 คะแนน ส่วนกลุ่มที่มีคะแนนความสุขน้อยที่สุด คือ กลุ่มงานด้านการผลิต มีคะแนน 52.9 คะแนน และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างเพศพบว่า เพศชายมีค่าคะแนนความสุข 54.8 คะแนน สูงกว่าเพศหญิงเล็กน้อยที่มีค่าคะแนน 54.5 คะแนน

เมื่อเปรียบเทียบค่าคะแนนระหว่างภาครัฐกับภาคเอกชน พบว่า ภาครัฐ มีค่าคะแนนความสุข 60.3 สูงกว่าภาคเอกชนที่มีค่าคะแนนความสุข 54.2 คะแนน โดยภาครัฐมีค่าคะแนนสูงกว่าภาคเอกชนในเกือบทุกลักษณะงาน ยกเว้นงานในด้านอื่นๆ ที่ภาคเอกชนมีค่าคะแนนสูงกว่าภาครัฐ และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างเพศในชายรัฐกับภาคเอกชน พบว่าเพศชายในภาครัฐมีค่าคะแนนความสุขสูงกว่าภาคเอกชนเกือบทุกลักษณะงาน ยกเว้น ในด้านงานอื่นๆ ที่ภาคเอกชนมีค่าคะแนน 55.2 สูงกว่าภาครัฐ 52.5 ในส่วนของเพศหญิง พบว่า ภาครัฐมีค่าคะแนนความสุขสูงกว่าภาคเอกชนในทุกลักษณะงาน





เมื่อวิเคราะห์ค่าคะแนนความสุขโดยจำแนกตามสถานภาพการจ้างงาน (ตาราง ๖6) พบว่า กลุ่มที่มีคะแนนความสุขสูงสุด คือ กลุ่มที่มีลักษณะ

การจ้างงานแบบบางช่วงเวลา มีคะแนนความสุข 58.1 คะแนน รองลงมา คือ กลุ่มที่มีลักษณะการจ้างงานแบบอื่นๆ 55.7 คะแนน ส่วนกลุ่มที่มีคะแนนความสุขน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีลักษณะการจ้างงานตามผลงาน มีค่าคะแนนความสุข 47.8 คะแนน และพบว่าเพศชายมีค่าคะแนนความสุข 54.8 คะแนน สูงกว่าเพศหญิงเล็กน้อย 54.4 คะแนน โดยเพศชายมีค่าคะแนนความสุขสูงกว่าเพศหญิงใน 2 สถานภาพการจ้าง คือ การจ้างแบบประจำ 54.9 คะแนน และการจ้างแบบ รายวัน 55.5 คะแนน

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนความสุขระหว่างภาคการทำงาน พบว่าภาครัฐ มีค่าคะแนนความสุข 60.4 คะแนน สูงกว่าภาคเอกชนที่มีค่าคะแนนความสุข 54.2 คะแนน โดยมีเพียงสองประเภทการทำงานที่ภาคเอกชนมีค่าคะแนนความสุขสูงกว่าภาครัฐ คือ การจ้างเหมามีค่าคะแนน 53.9 คะแนน และการจ้างแบบอื่นๆ มีค่าคะแนน 57.2 คะแนน และเพศชายภาครัฐมีคะแนนความสุข 59.1 คะแนน สูงกว่าเพศชายภาคเอกชนที่มีค่าคะแนนความสุข 54.6 คะแนน อีกทั้งพบว่า การจ้างแบบรายวันประเภทเดียวกันนั้น ที่ภาคเอกชนมีค่าคะแนน 55.5 คะแนน สูงกว่าภาครัฐที่มีค่าคะแนน 50.0 คะแนน ในส่วนของเพศหญิง พบว่า เพศหญิงในภาครัฐมีค่าคะแนนความสุข 61.1 สูงกว่าเพศหญิงในภาคเอกชนที่มีค่าคะแนนความสุข 53.9 คะแนน และที่น่าสังเกต คือ กลุ่มเพศหญิงในภาครัฐดังกล่าว มีค่าคะแนนความสุขสูงสุด เมื่อเปรียบเทียบกับเพศชายทั้งในภาครัฐและเอกชนและเพศหญิงจากภาคเอกชน และเพศหญิงในภาคเอกชนที่มีการจ้างแบบจ้างเหมา เป็นเพียงกลุ่มเดียวในภาคเอกชนที่มีค่าคะแนนความสุขสูงกว่าเพศชายและหญิงจากภาครัฐ และเพศชายของภาคเอกชน



เมื่อวิเคราะห์ค่าคะแนนความสุขโดยจำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน (ตาราง ๖7) พบว่า กลุ่มที่มีคะแนนความสุขสูงสุด คือผู้ที่ทำงาน

ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มีค่าคะแนนความสุข 58.5 คะแนน รองลงมาคือกลุ่มที่ทำงาน โดยมีระยะเวลาการทำงานไม่ถึงปี มีค่าคะแนนความสุข 55.6 คะแนน ส่วนกลุ่มที่มีค่าคะแนนความสุขน้อยที่สุด คือกลุ่มที่ทำงาน 3-5 ปี มีค่าคะแนนความสุข 52.6 คะแนน และเมื่อเปรียบเทียบค่าคะแนนความสุขระหว่างเพศชาย

และหญิง พบว่าเพศชายมีค่าคะแนนความสุข 54.8 คะแนน มากกว่าเพศหญิงเล็กน้อย ที่มีค่าคะแนนความสุข 54.5 คะแนน มีข้อน่าสังเกต คือ กลุ่มเพศหญิงที่ทำงานระหว่าง 6-9 ปี เป็นกลุ่มเดียวที่มีค่าคะแนน ความสุข 53.8 สูงกว่าเพศชายที่มีค่าคะแนนความสุข 52.5 และทั้งเพศชายและหญิงที่ทำงานตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป มีค่าคะแนนความสุขเท่ากัน คือ 58.5 คะแนน

เมื่อเปรียบเทียบค่าคะแนนความสุขระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน พบว่า ภาครัฐมีค่าคะแนนความสุข 60.3 คะแนน สูงกว่าภาคเอกชน ที่มีค่าคะแนนความสุข 54.2 คะแนน และภาครัฐมีค่าคะแนนความสุขมากกว่าภาคเอกชนในทุกระยะเวลาการทำงาน และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างเพศและภาคการทำงาน พบว่า เพศชายในภาครัฐ มีค่าคะแนนความสุข 59.1 คะแนน มากกว่าเพศชายในภาคเอกชนที่มีค่าคะแนน 54.6 คะแนน แต่สิ่งที่น่าสนใจ คือ เพศหญิงในภาครัฐ เป็นกลุ่มที่มีค่าคะแนนความสุขสูงที่สุด 61.1 คะแนน ซึ่งสูงกว่าทั้งเพศชายและหญิงในภาคเอกชน และสูงกว่าเพศชายในภาครัฐด้วยกัน และยิ่งสูงมากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับระยะเวลาการทำงานทุกช่วง





ภาคผนวก

ตารางสถิติคะแนนความสุข
ในภาพรวม



ข้อมูลความพึงพอใจของคณาจารย์ รอบครึ่งปีแรก 2556 (เดือนมกราคม – มิถุนายน 2556)

ข้อมูลทั่วไป 8 ข้อ

ข้อที่	จำนวนตอบ	จำนวนไม่ตอบ (missing)	จำนวนรวม
1. เพศ	10,311	75	10,386
2. อายุ	9,122	1,264	10,386
3. การศึกษาชั้นสูงสุด	10,301	85	10,386
4. สถานภาพสมรส	10,323	63	10,386
5. ท่านมีบุตรหรือไม่	10,213	173	10,386
6. งานของท่านเป็นงานลักษณะใด	10,200	186	10,386
7. สถานภาพการจ้างงาน	10,313	73	10,386
8. ระยะเวลาที่ท่านทำงานในองค์กรปัจจุบัน	10,339	47	10,386



ตารางสรุปคะแนนความพึงพอใจแบบตามภาคการทำงานและเพศ ของคนทำงานในประเทศไทยในภาพรวม และรายมิติ

มิติ	รวม			ภาครัฐ			เอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
Happy Body	51.3	63.2	57.4	58.5	67.2	63.8	51.0	62.9	56.9
Happy Relax	48.6	48.5	48.5	53.6	54.6	54.2	48.4	48.0	48.2
Happy Heart	64.9	65.8	65.4	66.6	70.0	68.7	64.8	65.5	65.2
Happy Soul	65.7	67.8	66.7	67.5	70.6	69.4	65.6	67.5	66.6
Happy Family	54.4	57.5	56.0	64.8	68.4	67.0	53.9	56.6	55.2
Happy Society	54.1	53.1	53.6	58.3	60.5	59.7	53.9	52.5	53.2
Happy Brain	60.5	58.7	59.6	62.1	64.5	63.5	60.4	58.2	59.3
Happy Money	50.4	50.0	50.2	50.8	52.3	51.7	50.3	49.8	50.1
Happy Work Life	54.8	54.5	54.6	59.1	61.1	60.3	54.6	53.9	54.2
Average	56.5	57.7	57.1	60.3	63.3	62.1	56.3	57.3	56.8



ภาคผนวก ก. ความสุขภาพรวม

ตาราง ก1 คะแนนความสุขในภาพรวมของคนทำงานในประเทศไทย จำแนกตามกลุ่มอายุ ภาคการทำงานและ เพศ

กลุ่มอายุ	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
18-24 ปี	57.2	57.9	57.5	55.1	60.9	58.8	57.2	57.8	57.5
25-34 ปี	55.6	56.6	56.1	59.6	61.0	60.6	55.5	56.3	55.9
35-44 ปี	57.7	59.0	58.3	60.1	62.8	61.6	57.5	58.4	57.9
45-54 ปี	59.3	62.4	61.0	60.3	66.6	64.1	59.1	61.0	60.1
55-60 ปี	62.0	62.9	62.4	65.3	67.3	66.1	60.5	61.7	61.1
61 ปีขึ้นไป	67.4	66.1	66.6	68.4	66.4	67.7	66.4	66.1	66.1
จำนวนผู้ตอบ	4,566	4,534	9,100	246	379	625	4,320	4,155	8,475

ตาราง ก2 คะแนนความพึงพอใจในภาพรวมของคนทำงานในประเทศไทย จำแนกตามการศึกษา ภาคการทำงานและ เพศ

การศึกษา	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	รวม		ชาย	รวม		ชาย	รวม	
		หญิง	รวม		หญิง	รวม		หญิง	รวม
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	58.3	59.4	58.9	58.0	57.4	57.8	58.3	59.4	59.0
ม.ต้น	56.6	55.8	56.2	62.9	58.0	61.2	56.4	55.8	56.1
ม.ปลาย	56.7	56.2	56.5	60.3	61.0	60.6	56.6	56.1	56.3
ปวช.	55.9	56.7	56.3	58.8	64.5	61.7	55.9	56.5	56.1
ปวส.	54.5	56.7	55.3	58.2	60.3	59.4	54.5	56.5	55.1
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	58.2	60.8	59.5	58.6	65.5	62.6	58.1	59.4	58.7
ปริญญาตรี	57.7	58.6	58.3	60.1	62.8	62.0	57.4	58.0	57.8
สูงกว่าปริญญาตรี	61.6	64.6	63.3	62.4	66.8	65.3	61.2	63.0	62.2
ไม่ได้รับการศึกษา	44.5	60.7	49.1	NA	NA	NA	44.5	60.7	49.1
อื่นๆ	55.7	50.8	52.6	NA	70.2	70.2	55.7	43.1	48.7
จำนวนผู้ตอบ	5,043	5,201	10,244	250	394	644	4,793	4,807	9,600



ตาราง ก3 คะแนนความสุขในภาพรวมของคนทำงานในประเทศไทย จำแนกตามสถานภาพสมรส
ภาคการทำงานและ เพศ

สถานภาพสมรส	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
โสด	56.2	57.7	57.0	56.9	61.0	59.6	56.2	57.6	56.9
แต่งงานและอยู่ร่วมกัน	57.2	58.2	57.7	62.1	64.8	63.7	56.8	57.5	57.2
แต่งงานแต่ไม่ได้อยู่ด้วยกัน	53.5	58.2	55.5	56.3	62.8	60.5	53.3	57.2	54.8
อยู่ด้วยกันโดยไม่ได้แต่งงาน	56.5	55.5	56.0	62.9	61.0	62.3	56.3	55.5	56.0
หม้าย	50.0	58.1	55.9	42.7	65.3	63.6	50.2	56.8	54.8
หย่า/ แยกทาง/ เลิกกัน	54.1	55.8	55.2	58.6	60.0	59.6	53.7	55.3	54.7
จำนวนผู้ตอบ	5,057	5,207	10,264	250	395	645	4,807	4,812	9,619

ตาราง ก4 คะแนนความพึงพอใจในความรวมของคนทำงานในประเทศไทย จำแนกตามจำนวนบุตร
ภาคการทำงานและ เพศ

จำนวนบุตร	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
ไม่มี	56.3	57.8	57.0	57.1	62.1	60.5	56.2	57.6	56.9
มีจำนวน 1 คน	56.0	57.6	56.8	62.2	63.9	63.3	55.8	57.1	56.4
มีจำนวน 2 คน	57.3	57.5	57.4	60.7	64.2	62.6	56.9	56.5	56.7
มีจำนวน 3-4 คน	57.2	57.5	57.4	62.2	62.4	62.2	56.6	57.3	56.9
มีจำนวนตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป	62.6	57.8	60.9	63.6	49.1	56.4	62.6	59.0	61.3
จำนวนผู้ตอบ	5,001	5,153	10,154	249	395	644	4,752	4,758	9,510

ตาราง ก5 คะแนนความพึงพอใจภาพรวมของคนทำงานในประเทศไทย จำแนกตามลักษณะงาน ภาคการทำงาน และ เพศ

งานของท่านเป็นงานลักษณะใด	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
งานสำนักงาน	58.0	59.0	58.7	60.5	62.3	61.7	57.3	58.4	58.1
งานด้านการผลิต	55.5	56.2	55.8	60.8	64.0	62.2	55.5	56.2	55.8
งานด้านการบริการ	56.9	58.3	57.5	58.8	63.9	62.0	56.8	57.6	57.1
งานด้านบริหาร	60.1	62.1	61.0	64.9	65.5	65.2	59.4	61.5	60.4
งานด้านอื่นๆ	56.5	57.8	56.9	57.2	68.6	58.8	56.4	57.1	56.6
จำนวนผู้ตอบ	4,993	5,149	10,142	248	391	639	4,745	4,758	9,503

ตาราง ก6 คะแนนความสุจริตในภาพรวมของคนทำงานในประเทศไทย จำแนกตามสถานภาคงานจ้างงาน
ภาคการทำงานและ เพศ

สถานภาพการจ้างงาน	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
	ประจำ	56.5	57.7	57.1	61.7	65.4	64.2	56.3	57.3
ตามสัญญาจ้าง	55.5	59.1	57.2	59.4	60.7	60.2	54.0	57.9	55.6
รายวัน	57.8	57.0	57.3	50.0	77.3	63.6	57.8	57.0	57.3
บางช่วงเวลา	53.8	65.2	56.4	60.9	66.4	61.7	43.1	64.6	50.2
ตามผลงาน	51.4	55.4	53.0	NA	NA	NA	51.4	55.4	53.0
จ้างเหมา	55.5	56.5	56.2	62.6	54.0	56.4	53.3	57.3	56.1
อื่นๆ	47.7	55.5	54.4	47.7	NA	47.7	NA	55.5	55.5
จำนวนผู้ตอบ	5,045	5,207	10,252	249	394	643	4,796	4,813	9,609

ตาราง ก7 คะแนนความสุขในภาพรวมของคนทำงานในประเทศไทย จำแนกตามระยะเวลาที่ทำงานในองค์กร
ปัจจุบัน ภาคการทำงานและ เพศ

ระยะเวลาที่ทำงานในองค์กร ปัจจุบัน	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
ไม่ถึงปี	57.6	58.0	57.8	58.6	60.6	60.1	57.5	57.9	57.7
ระหว่าง 1-2 ปี	55.8	56.5	56.1	58.9	59.5	59.3	55.7	56.3	56.0
ระหว่าง 3-5 ปี	55.5	56.3	55.9	60.5	63.6	62.2	55.3	55.9	55.6
ระหว่าง 6-9 ปี	54.8	57.4	56.0	59.8	60.3	60.1	54.5	57.2	55.7
ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	58.5	60.3	59.5	60.8	65.6	63.7	58.1	59.3	58.8
จำนวนผู้ตอบ	5,060	5,220	10,280	252	394	646	4,808	4,826	9,634

ภาคผนวก ข. มิติที่ 1 สุขภาพดี (Happy Body)
 ตาราง ข1 คะแนนความสุขในมิติที่ 1 สุขภาพดี (Happy Body)
 จำแนกตามกลุ่มอายุ ภาคการทำงานและ เพศ

กลุ่มอายุ	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
	18-24 ปี	51.2	62.9	56.9	53.1	68.9	63.2	51.2	62.7
25-34 ปี	50.2	61.5	55.9	54.7	63.8	61.1	50.1	61.3	55.7
35-44 ปี	51.4	64.5	57.5	56.7	65.8	61.9	50.9	64.3	57.0
45-54 ปี	54.7	70.5	63.1	60.8	72.0	67.6	53.2	70.0	61.8
55-60 ปี	60.8	73.8	67.0	69.6	71.0	70.1	56.9	74.5	65.9
61 ปีขึ้นไป	56.3	79.3	70.9	65.0	75.0	68.3	47.5	80.0	71.9
จำนวนผู้ตอบ	4,566	4,534	9,100	246	379	625	4,320	4,155	8,475

ตาราง ข2 คะแนนความสุขในมิติที่ 1 สุขภาพดี (Happy Body)

จำแนกตามการศึกษา ภาคการทำงานและ เพศ

การศึกษา	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	รวม		ชาย	รวม		ชาย	รวม	
		หญิง	รวม		หญิง	รวม		หญิง	รวม
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	52.9	69.9	62.9	62.8	61.0	62.4	52.2	70.1	62.9
ม.ต้น	51.1	63.9	57.2	65.5	68.2	66.4	50.7	63.8	56.9
ม.ปลาย	53.2	64.7	59.0	60.9	67.3	63.9	52.9	64.6	58.9
ปวช.	49.5	62.7	55.1	55.9	70.0	63.0	49.3	62.5	54.9
ปวส.	49.5	61.5	53.4	49.8	60.5	55.8	49.5	61.5	53.4
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	50.2	63.5	56.9	64.1	76.7	71.4	47.4	59.6	53.3
ปริญญาตรี	51.9	61.3	57.9	57.1	66.9	63.9	51.4	60.5	57.2
สูงกว่าปริญญาตรี	56.0	65.3	61.4	58.3	68.5	65.0	55.0	63.0	59.3
ไม่ได้รับการศึกษา	48.0	77.5	56.4	NA	NA	NA	48.0	77.5	56.4
อื่นๆ	62.5	62.9	62.7	NA	75.0	75.0	62.5	58.0	60.0
จำนวนผู้ตอบ	5,043	5,201	10,244	250	394	644	4,793	4,807	9,600



ตาราง ข3 คะแนนความสุขในมิติที่ 1 สุขภาพดี (Happy Body)
 จำแนกตามสถานภาพสมรส ภาคการทำงานและ เพศ

สถานภาพสมรส	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
	โสด	50.9	61.0	56.0	52.7	65.3	61.0	50.9	60.8
แต่งงานและอยู่รวมกัน	52.7	65.7	59.4	61.3	68.3	65.4	52.0	65.4	58.9
แต่งงานแต่ไม่ได้อยู่ด้วยกัน	49.3	63.1	55.0	55.8	67.5	63.4	48.8	62.1	53.9
อยู่ด้วยกันโดยไม่ได้แต่งงาน	48.7	61.0	54.1	63.9	68.8	65.4	48.4	60.9	53.9
หม้าย	43.3	66.7	60.4	35.0	67.1	64.6	43.6	66.6	59.8
หย่า/ แยกทาง/ เลิกกัน	50.6	62.9	58.5	50.0	65.4	61.0	50.7	62.6	58.2
จำนวนผู้ตอบ	5,057	5,207	10,264	250	395	645	4,807	4,812	9,619

ตาราง ข4 คะแนนความสุขในมิติที่ 1 สุขภาพดี (Happy Body)

จำแนกตามจำนวนบุตร ภาคการทำงานและ เพศ

จำนวนบุตร	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
	ไม่มี	50.6	61.4	56.0	54.0	66.7	62.6	50.5	61.1
มีจำนวน 1 คน	51.5	64.4	58.1	58.2	69.2	65.4	51.2	64.0	57.6
มีจำนวน 2 คน	52.4	65.4	59.2	60.5	66.4	63.8	51.4	65.2	58.6
มีจำนวน 3-4 คน	53.2	67.6	60.4	63.8	61.0	62.9	51.9	68.0	60.2
มีจำนวนตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป	56.4	73.1	62.5	45.0	65.0	55.0	57.3	74.3	63.3
จำนวนผู้ตอบ	5,001	5,153	10,154	249	395	644	4,752	4,758	9,510



ตาราง ข5 คะแนนความสุขในมิติที่ 1 สุขภาพดี (Happy Body)
 จำแนกตามลักษณะงาน ภาคการดำเนินงานและเพศ

ลักษณะงาน	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
งานสำนักงาน	54.5	62.4	60.3	58.7	66.1	63.4	53.3	61.8	59.6
งานด้านการผลิต	51.6	64.4	57.8	55.6	69.2	61.4	51.6	64.4	57.8
งานด้านบริการ	50.1	62.1	55.3	58.9	69.3	65.3	49.6	61.2	54.4
งานด้านบริหาร	52.8	62.7	57.4	58.0	64.0	61.3	52.1	62.5	56.7
งานด้านอื่นๆ	48.4	66.5	53.8	58.3	80.0	61.4	46.6	65.6	52.7
จำนวนผู้ตอบ	4,993	5,149	10,142	248	391	639	4,745	4,758	9,503

ตาราง ข6 คะแนนความสุขในมิติที่ 1 สุขภาพดี (Happy Body)
 จำแนกตามสถานภาพการจ้างงาน ภาคการทำงานและ เพศ

สถานภาพการจ้างงาน	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
ประจำ	50.9	62.4	56.5	59.6	68.9	65.8	50.6	62.1	56.1
ตามสัญญาจ้าง	53.1	63.7	57.9	58.2	64.9	62.0	51.2	62.8	55.8
รายวัน	54.0	66.7	62.6	50.0	75.0	62.5	54.0	66.7	62.6
บางช่วงเวลา	40.5	51.7	43.1	49.2	55.0	50.0	27.5	50.0	35.0
ตามผลงาน	54.7	58.5	56.3	NA	NA	NA	54.7	58.5	56.3
จ้างเหมา	55.3	63.5	61.0	61.3	65.0	63.9	53.5	62.9	60.0
อื่นๆ	50.0	57.5	56.4	50.0	NA	50.0	NA	57.5	57.5
จำนวนผู้ตอบ	5,045	5,207	10,252	249	394	643	4,796	4,813	9,609



ตาราง ข7 คะแนนความสุขในมิติที่ 1 สุขภาพดี (Happy Body)
 จำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน ภาคการทำงานและ เพศ

ระยะเวลาที่ทำงานในองค์กร ปัจจุบัน	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
ไม่ถึงปี	51.7	61.8	56.7	52.5	63.3	60.3	51.7	61.8	56.6
ระหว่าง 1-2 ปี	50.8	61.2	55.9	51.7	65.7	61.8	50.8	61.0	55.7
ระหว่าง 3-5 ปี	50.7	62.3	56.9	58.0	65.5	62.1	50.3	62.2	56.6
ระหว่าง 6-9 ปี	49.5	63.1	55.9	57.1	62.4	60.0	49.1	63.2	55.6
ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	53.7	67.4	61.1	61.1	70.0	66.6	52.6	66.9	60.2
จำนวนผู้ตอบ	5,060	5,220	10,280	252	394	646	4,808	4,826	9,634

ภาคผนวก ค. มิติที่ 2 ผ่อนคลายดี (Happy Relax)
 ตาราง ค1 คะแนนความสุขในมิติที่ 2 ผ่อนคลายดี (Happy Relax)
 จำแนกตามกลุ่มอายุ ภาคการทำงานและ เพศ

กลุ่มอายุ	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
	18-24 ปี	49.8	47.3	48.6	50.6	49.6	50.0	49.8	47.3
25-34 ปี	47.6	47.4	47.5	51.9	53.7	53.2	47.5	47.0	47.3
35-44 ปี	49.8	50.8	50.2	53.2	53.4	53.3	49.5	50.4	49.9
45-54 ปี	51.3	53.8	52.7	54.2	57.8	56.4	50.6	52.4	51.5
55-60 ปี	53.5	55.7	54.6	57.6	55.7	56.8	51.7	55.8	53.8
61 ปีขึ้นไป	60.0	58.6	59.1	52.5	65.0	56.7	67.5	57.5	60.0
จำนวนผู้ตอบ	4,566	4,534	9,100	246	379	625	4,320	4,155	8,475



ตาราง ค2 คะแนนความสุขในมิติที่ 2 ผ่อนคลายดี (Happy Relax)

จำแนกตามการศึกษา ภาคการทำงานและ เพศ

การศึกษา	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
	ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	51.0	50.5	50.7	51.4	40.0	48.9	51.0	50.7
ม.ต้น	49.0	46.5	47.8	57.7	52.7	56.1	48.7	46.4	47.6
ม.ปลาย	48.7	46.1	47.4	51.9	51.2	51.6	48.6	46.0	47.2
ปวช.	48.7	46.6	47.8	55.5	61.8	58.6	48.5	46.1	47.5
ปวส.	46.7	46.9	46.8	48.5	53.6	51.4	46.7	46.6	46.7
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	51.6	52.2	51.9	52.3	58.0	55.6	51.5	50.5	51.0
ปริญญาตรี	49.1	50.0	49.7	53.8	53.4	53.5	48.7	49.6	49.2
สูงกว่าปริญญาตรี	54.6	56.0	55.4	55.8	58.8	57.8	54.1	54.0	54.1
ไม่ได้รับการศึกษา	38.5	56.3	43.6	NA	NA	NA	38.5	56.3	43.6
อื่นๆ	48.8	40.7	43.6	NA	52.5	52.5	48.8	36.0	41.7
จำนวนผู้ตอบ	5,043	5,201	10,244	250	394	644	4,793	4,807	9,600

ตาราง ค3 คะแนนความสุขในมิติที่ 2 ผ่อนคลายดี (Happy Relax)

จำแนกตามสถานภาพสมรส ภาคการทำงานและ เพศ

สถานภาพสมรส	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
โสด	48.6	48.7	48.6	50.2	53.8	52.6	48.6	48.4	48.5
แต่งงานและอยู่ร่วมกัน	49.5	49.1	49.3	55.3	56.0	55.7	49.0	48.4	48.7
แต่งงานแต่ไม่ได้อยู่ด้วยกัน	44.7	46.7	45.5	50.4	51.1	50.9	44.3	45.8	44.9
อยู่ด้วยกันโดยไม่ได้แต่งงาน	47.9	45.7	46.9	49.4	60.0	52.7	47.9	45.5	46.9
หม้าย	42.2	48.1	46.5	65.0	51.7	52.7	41.4	47.5	45.7
หย่า/ แยกทาง/ เลิกกัน	45.0	45.8	45.5	52.5	49.0	50.0	44.4	45.5	45.1
จำนวนผู้ตอบ	5,057	5,207	10,264	250	395	645	4,807	4,812	9,619



ตาราง ค4 คะแนนความสุขในมิติที่ 2 ผ่อนคลายดี (Happy Relax)

จำแนกตามจำนวนบุตร ภาคการทำงานและ เพศ

จำนวนบุตร	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
	ไม่มี	49.0	49.0	49.0	50.4	54.8	53.4	48.9	48.7
มีจำนวน 1 คน	47.9	47.9	47.9	56.7	55.2	55.7	47.5	47.3	47.4
มีจำนวน 2 คน	48.7	47.7	48.2	54.0	54.4	54.2	48.0	46.6	47.3
มีจำนวน 3-4 คน	48.3	47.7	48.0	52.6	49.0	51.5	47.7	47.7	47.7
มีจำนวนตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป	55.4	46.9	52.3	55.0	15.0	35.0	55.4	51.4	54.0
จำนวนผู้ตอบ	5,001	5,153	10,154	249	395	644	4,752	4,758	9,510

ตาราง ค5 คะแนนความสุขในมิติที่ 2 ผ่อนคลายดี (Happy Relax)

จำแนกตามลักษณะงานที่ทำ ภาคการทำงานและ เพศ

ลักษณะงาน	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
	งานสำนักงาน	50.1	50.9	50.7	53.6	55.0	54.5	49.0	50.2
งานด้านการผลิต	47.8	46.5	47.2	51.9	56.7	53.9	47.8	46.5	47.1
งานด้านการบริการ	48.9	48.9	48.9	52.6	54.0	53.5	48.7	48.2	48.5
งานด้านบริหาร	51.5	52.3	51.9	56.1	55.4	55.7	50.9	51.7	51.3
งานด้านอื่นๆ	49.9	48.2	49.4	54.2	65.0	55.7	49.1	47.2	48.5
จำนวนผู้ตอบ	4,993	5,149	10,142	248	391	639	4,745	4,758	9,503



ตาราง ค6 คะแนนความสุขในมิติที่ 2 ผ่อนคลายดี (Happy Relax)
 จำนวนตามสถานภาพการจ้างงาน ภาคการทำงานและ เพศ

สถานภาพการจ้างงาน	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
ประจำ	48.6	48.5	48.5	55.5	56.3	56.0	48.4	48.0	48.2
ตามสัญญาจ้าง	47.6	49.6	48.6	52.8	53.2	53.0	45.7	47.0	46.2
รายวัน	50.6	47.9	48.8	50.0	60.0	55.0	50.6	47.9	48.8
บางช่วงเวลา	45.5	66.7	50.4	49.2	60.0	50.7	40.0	70.0	50.0
ตามผลงาน	48.2	46.2	47.3	NA	NA	NA	48.2	46.2	47.3
จ้างเหมา	51.2	46.2	47.7	50.0	39.5	42.5	51.5	48.5	49.4
อื่นๆ	40.0	42.5	42.1	40.0	NA	40.0	NA	42.5	42.5
จำนวนผู้ตอบ	5,045	5,207	10,252	249	394	643	4,796	4,813	9,609

ตาราง ค7 คะแนนความสุขในมิติที่ 2 ผ่อนคลายดี (Happy Relax)
 จำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน ภาคการทำงานและ เพศ

ระยะเวลาที่ทำงานในองค์กร	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
ปัจจุบัน									
ไม่ถึงปี	49.1	47.7	48.4	53.8	51.0	51.7	49.1	47.7	48.4
ระหว่าง 1-2 ปี	48.6	46.9	47.7	52.3	50.0	50.7	48.5	46.7	47.6
ระหว่าง 3-5 ปี	47.9	46.8	47.3	55.0	56.0	55.5	47.5	46.3	46.9
ระหว่าง 6-9 ปี	46.7	48.9	47.7	50.1	50.8	50.5	46.5	48.7	47.5
ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	50.6	52.2	51.5	54.5	57.3	56.2	50.1	51.2	50.7
จำนวนผู้ตอบ	5,060	5,220	10,280	252	394	646	4,808	4,826	9,634



ภาคผนวก ง. มิติที่ 3 น้ำใจดี (Happy Heart)
 ตาราง ง1 คะแนนความสุขในมิติที่ 3 น้ำใจดี (Happy Heart)
 จำแนกตามกลุ่มอายุ ภาคการทำงานและ เพศ

กลุ่มอายุ	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
18-24 ปี	66.3	67.3	66.8	59.0	69.6	65.8	66.4	67.3	66.8
25-34 ปี	65.3	65.6	65.5	67.9	68.0	68.0	65.2	65.5	65.4
35-44 ปี	65.2	64.8	65.0	66.5	69.3	68.1	65.1	64.1	64.6
45-54 ปี	65.5	67.3	66.5	65.7	72.8	70.0	65.5	65.4	65.4
55-60 ปี	68.1	67.7	67.9	71.9	79.1	74.7	66.4	64.5	65.4
61 ปีขึ้นไป	73.6	74.6	74.2	77.8	80.6	78.7	69.4	73.6	72.6
จำนวนผู้ตอบ	4,566	4,534	9,100	246	379	625	4,320	4,155	8,475

ตาราง ง2 คะแนนความสุขในมิติที่ 3 นำใจดี (Happy Heart)

จำแนกตามการศึกษา ภาคการทำงานและ เพศ

การศึกษา	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	64.1	64.0	64.1	68.1	65.0	67.4	63.8	64.0	63.9
ม.ต้น	62.9	63.3	63.1	67.6	70.5	68.5	62.8	63.2	63.0
ม.ปลาย	65.1	65.0	65.1	69.4	69.3	69.3	64.9	64.9	64.9
ปวช.	64.1	65.8	64.8	65.4	65.4	65.4	64.0	65.8	64.8
ปวส.	64.5	65.9	65.0	67.5	69.2	68.4	64.5	65.7	64.9
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	65.6	66.9	66.3	58.6	70.4	65.4	67.1	65.8	66.5
ปริญญาตรี	67.2	67.2	67.2	66.5	70.1	69.0	67.2	66.9	67.0
สูงกว่าปริญญาตรี	67.4	69.2	68.5	65.2	70.8	68.9	68.4	68.0	68.2
ไม่ได้รับการศึกษา	50.8	57.6	52.8	NA	NA	NA	50.8	57.6	52.8
อื่นๆ	61.8	61.9	61.9	NA	88.9	88.9	61.8	51.1	55.9
จำนวนผู้ตอบ	5,043	5,201	10,244	250	394	644	4,793	4,807	9,600



ตาราง ง3 คะแนนความสุขในมิติที่ 3 น้ำใจดี (Happy Heart)

จำแนกตาม สถานภาพสมรส ภาคการทำงานและ เพศ

สถานภาพสมรส	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
โสด	65.5	66.6	66.1	64.6	66.5	65.8	65.5	66.6	66.1
แต่งงานและอยู่ร่วมกัน	64.8	65.4	65.1	67.6	71.0	69.6	64.6	64.8	64.7
แต่งงานแต่ไม่ได้อยู่ด้วยกัน	60.6	67.6	63.5	62.3	73.4	69.4	60.5	66.3	62.7
อยู่ด้วยกันโดยไม่ได้แต่งงาน หม้าย	65.0	64.3	64.7	70.4	77.8	72.7	64.9	64.1	64.6
หย่า/ แยกทาง/ เลิกกัน	57.1	63.7	61.9	38.9	74.5	71.8	57.7	61.8	60.6
	63.5	64.5	64.1	69.7	71.4	71.0	63.0	63.7	63.4
จำนวนผู้ตอบ	5,057	5,207	10,264	250	395	645	4,807	4,812	9,619

ตาราง ง4 คะแนนความสุขในมิติที่ 3 น้ำใจดี (Happy Heart)

จำแนกตามจำนวนบุตร ภาคการทำงานและเพศ

จำนวนบุตร	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
	ไม่มี	65.3	66.4	65.9	64.7	68.1	67.0	65.4	66.2
มี จำนวน 1 คน	64.2	65.6	64.9	67.7	70.5	69.5	64.1	65.2	64.6
มี จำนวน 2 คน	64.4	64.8	64.6	66.0	72.2	69.5	64.2	63.6	63.9
มีจำนวน 3-4 คน	65.7	64.8	65.2	69.1	68.1	68.7	65.3	64.6	64.9
มีจำนวนตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป	70.2	65.6	68.6	80.6	52.8	66.7	69.4	67.5	68.8
จำนวนผู้ตอบ	5,001	5,153	10,154	249	395	644	4,752	4,758	9,510



ตาราง 5 คะแนนความสุขในมิติที่ 3 น้ำใจดี(Happy Heart)
 จำแนกตามลักษณะงาน ภาคการทำงานและ เพศ

ลักษณะงาน	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
งานสำนักงาน	65.1	66.0	65.8	65.9	67.8	67.1	64.9	65.7	65.5
งานด้านการผลิต	63.8	64.4	64.1	63.9	65.3	64.5	63.8	64.4	64.1
งานด้านการบริการ	66.0	67.6	66.7	66.0	72.2	69.8	66.0	67.0	66.4
งานด้านบริหาร	67.9	69.0	68.4	71.3	73.3	72.4	67.5	68.1	67.8
งานด้านอื่นๆ	65.3	64.5	65.1	64.8	75.0	66.3	65.4	63.9	64.9
จำนวนผู้ตอบ	4,993	5,149	10,142	248	391	639	4,745	4,758	9,503

ตาราง ง6 คะแนนความสุขในมิติที่ 3 น้ำใจดี (Happy Heart)

จำแนกตามสถานภาพการทำงาน ภาคการทำงานและ เพศ

สถานภาพการทำงาน	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง		ชาย	หญิง		ชาย	หญิง	
		รวม	ร้อยละ		รวม	ร้อยละ		รวม	ร้อยละ
ประจำ	65.2	66.0	65.6	66.0	71.0	69.3	65.1	65.7	65.4
ตามสัญญาจ้าง	62.8	67.8	65.1	67.0	68.8	68.0	61.2	67.1	63.5
รายวัน	65.4	64.1	64.6	50.0	83.3	66.7	65.5	64.1	64.6
บางช่วงเวลา	63.9	78.7	67.3	72.2	91.7	75.0	51.4	72.2	58.3
ตามผลงาน	57.2	67.3	61.3	NA	NA	NA	57.2	67.3	61.3
จ้างเหมา	63.7	62.8	63.1	75.7	63.1	66.7	60.0	62.6	61.8
อื่นๆ	55.6	61.1	60.3	55.6	NA	55.6	NA	61.1	61.1
จำนวนผู้ตอบ	5,045	5,207	10,252	249	394	643	4,796	4,813	9,609



ตาราง ง7 คะแนนความสุขในมิติที่ 3 น้ำใจดี (Happy Heart)

จำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน ภาคการทำงานและ เพศ

ระยะเวลาที่ทำงานในองค์กร ปัจจุบัน	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
	ไม่ถึงปี	66.5	67.1	66.8	67.7	67.9	67.8	66.5	67.1
ระหว่าง 1-2 ปี	64.0	65.4	64.7	65.6	65.6	65.6	63.9	65.4	64.6
ระหว่าง 3-5 ปี	64.5	65.2	64.9	65.3	69.5	67.6	64.4	65.0	64.7
ระหว่าง 6-9 ปี	64.0	65.7	64.8	68.0	70.3	69.3	63.7	65.4	64.5
ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	65.7	65.9	65.8	66.8	71.8	69.8	65.5	64.8	65.1
จำนวนผู้ตอบ	5,060	5,220	10,280	252	394	646	4,808	4,826	9,634

ภาคผนวก จ. มิติที่ 4 จิตวิญญาณดี (Happy Soul)
 ตาราง จ1 คะแนนความสุขในมิติที่ 4 จิตวิญญาณดี (Happy Soul)
 จำแนกตามกลุ่มอายุ ภาคการทำงานและเพศ

กลุ่มอายุ	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
18-24 ปี	65.7	67.4	66.5	63.1	70.7	68.0	65.7	67.4	66.5
25-34 ปี	66.1	67.2	66.7	67.9	68.2	68.1	66.1	67.2	66.6
35-44 ปี	65.9	67.6	66.7	66.6	69.1	68.0	65.8	67.4	66.5
45-54 ปี	67.9	71.8	69.9	67.6	75.3	72.3	67.9	70.5	69.3
55-60 ปี	68.8	70.9	69.8	72.2	75.0	73.3	67.3	69.7	68.5
61 ปีขึ้นไป	71.3	75.0	73.6	70.0	90.0	76.7	72.5	72.5	72.5
จำนวนผู้ตอบ	4,566	4,534	9,100	246	379	625	4,320	4,155	8,475



ตาราง จ2 คะแนนความสุขในมิติที่ 4 จิตวิญญาณที่ดี (Happy Soul)

จำแนกตามการศึกษา ภาคการทำงานและ เพศ

การศึกษา	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	65.5	68.0	67.0	66.9	72.0	68.0	65.4	68.0	66.9
ม.ต้น	64.0	64.9	64.4	69.3	72.7	70.5	63.9	64.7	64.3
ม.ปลาย	65.9	67.2	66.5	69.3	70.6	69.9	65.8	67.1	66.4
ปวช.	64.7	67.3	65.8	65.5	71.8	68.6	64.7	67.2	65.8
ปวส.	65.6	67.4	66.2	67.1	68.1	67.6	65.6	67.3	66.2
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	68.0	68.7	68.4	61.8	69.3	66.2	69.3	68.5	68.9
ปริญญาตรี	66.9	69.1	68.3	67.7	70.0	69.3	66.8	68.9	68.2
สูงกว่าปริญญาตรี	68.0	71.1	69.8	67.0	72.9	70.9	68.4	69.9	69.2
ไม่ได้รับการศึกษา	54.0	70.0	58.6	NA	NA	NA	54.0	70.0	58.6
อื่นๆ	51.3	55.71	54.1	NA	85.0	85.0	51.3	44.0	47.2
จำนวนผู้ตอบ	5,043	5,201	10,244	250	394	644	4,793	4,807	9,600

ตาราง จ3 คะแนนความสุขในมิติที่ 4 จิตวิญญาณดี (Happy Soul)
 จำแนกตามสถานภาพสมรส ภาคการทำงานและ เพศ

สถานภาพสมรส	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
	โสด	66.0	68.4	67.2	66.3	67.8	67.3	66.0	68.4
แต่งงานและอยู่ร่วมกัน	65.7	67.6	66.7	68.3	71.3	70.0	65.5	67.2	66.4
แต่งงานแต่ไม่ได้อยู่ด้วยกัน	61.6	69.3	64.8	68.8	74.1	72.2	61.1	68.3	63.9
อยู่ด้วยกันโดยไม่ได้แต่งงาน	66.0	65.5	65.8	61.7	83.8	68.5	66.1	65.3	65.7
หม้าย	58.1	68.3	65.6	40.0	77.1	74.2	58.8	66.7	64.4
หย่า/ แยกทาง/ เลิกกัน	64.4	66.5	65.8	68.0	70.4	69.7	64.2	66.1	65.4
จำนวนผู้ตอบ	5057	5207	10264	250	395	645	4807	4812	9619



ตาราง จ4 คะแนนความสุขในมิติที่ 4 จิตวิญญาณดี (Happy Soul)
 จำแนกตามจำนวนบุตร ภาคการทำงานและ เพศ

จำนวนบุตร	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
ไม่มี	66.1	68.5	67.3	65.5	69.6	68.3	66.1	68.4	67.2
มี จำนวน 1 คน	64.5	66.9	65.7	67.3	70.6	69.4	64.4	66.6	65.5
มี จำนวน 2 คน	66.2	67.0	66.6	68.5	71.6	70.2	65.9	66.2	66.1
มีจำนวน 3-4 คน	64.5	68.7	66.6	66.0	75.5	69.0	64.3	68.3	66.4
มีจำนวนตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป	72.5	69.4	71.4	90.0	55.0	72.5	71.2	71.4	71.3
จำนวนผู้ตอบ	5001	5153	10154	249	395	644	4752	4758	9510

ตาราง จ5 คะแนนความสุขในมิติที่ 4 จิตวิญญาณดี (Happy Soul)

จำแนกตามลักษณะงาน ภาคการทำงานและ เพศ

ลักษณะงาน	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
	งานสำนักงาน	66.2	68.4	67.8	67.5	68.5	68.1	65.8	68.3
งานด้านการผลิต	65.1	66.5	65.8	76.3	78.3	77.1	65.1	66.5	65.8
งานด้านการบริการ	66.1	69.1	67.4	66.4	72.8	70.4	66.1	68.7	67.2
งานด้านบริหาร	66.9	69.7	68.2	71.6	71.5	71.5	66.3	69.4	67.7
งานด้านอื่นๆ	64.3	66.8	65.0	50.0	70.0	52.9	66.8	66.6	66.7
จำนวนผู้ตอบ	4,993	5,149	10,142	248	391	639	4,745	4,758	9,503



ตาราง จ6 คะแนนความสุขในมิติที่ 4 จิตวิญญาณดี (Happy Soul)
 จำแนกตามสถานภาพการจ้างงาน ภาคการทำงานและ เพศ

สถานภาพการจ้างงาน	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	รวม		ชาย	รวม		ชาย	รวม	
		หญิง	รวม		หญิง	รวม		หญิง	รวม
ประจำ	65.7	67.8	66.7	67.3	72.0	70.4	65.7	67.5	66.6
ตามสัญญาจ้าง	63.9	69.2	66.3	67.6	68.8	68.3	62.4	69.4	65.2
รายวัน	67.3	67.0	67.1	50.0	80.0	65.0	67.4	67.0	67.1
บางช่วงเวลา	63.5	76.7	66.5	73.3	80.0	74.3	48.8	75.0	57.5
ตามผลงาน	59.2	70.0	63.6	NA	NA	NA	59.2	70.0	63.6
จ้างเหมา	62.7	67.2	65.8	73.8	68.0	69.6	59.2	66.9	64.5
อื่นๆ	55.0	66.7	65.0	55.0	NA	55.0	NA	66.7	66.7
จำนวนผู้ตอบ	5,045	5,207	10,252	249	394	643	4,796	4,813	9,609

ตาราง จ7 คะแนนความสุขในมิติที่ 4 จิตวิญญาณดี (Happy Soul)
 จำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน ภาคการทำงานและ เพศ

ระยะเวลาที่ทำงานในองค์กร	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
ไม่ถึงปี	66.4	68.6	67.5	65.6	70.7	69.3	66.4	68.6	67.5
ระหว่าง 1-2 ปี	64.6	66.7	65.7	69.0	67.0	67.5	64.5	66.7	65.6
ระหว่าง 3-5 ปี	65.4	66.9	66.2	65.6	67.9	66.8	65.4	66.9	66.2
ระหว่าง 6-9 ปี	65.4	67.4	66.4	67.9	68.9	68.5	65.2	67.3	66.2
ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	66.6	69.2	68.0	68.1	73.2	71.2	66.4	68.4	67.5
จำนวนผู้ตอบ	5,060	5,220	10,280	252	3941	646	4,808	4,826	9,634



ภาคผนวก ฉ. มิติที่ 5 ครอบครัวดี (Happy Family)
 ตาราง ฉ.1 คะแนนความสุขในมิติที่ 5 ครอบครัวดี (Happy Family)
 จำแนกตามกลุ่มอายุ ภาคการทำงานและ เพศ

กลุ่มอายุ	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
	18-24 ปี	52.6	53.3	53.0	47.9	63.7	58.0	52.7	53.1
25-34 ปี	52.5	55.5	54.1	60.5	66.2	64.5	52.3	54.9	53.6
35-44 ปี	58.9	62.5	60.6	65.8	68.9	67.6	58.3	61.6	59.8
45-54 ปี	59.5	65.8	62.9	65.5	70.5	68.5	58.1	64.1	61.2
55-60 ปี	66.6	69.9	68.1	74.6	75.6	75.0	62.9	68.2	65.6
61 ปีขึ้นไป	72.9	64.3	67.4	75.0	50.0	66.7	70.8	66.7	67.7
จำนวนผู้ตอบ	4,566	4,534	9,100	246	379	625	4,320	4,155	8,475

ตาราง ๑2 คะแนนความสุขในมิติที่ 5 ครอบครัวดี (Happy Family)

จำแนกตามการศึกษา ภาคการทำงานและ เพศ

การศึกษา	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	58.7	62.2	60.7	66.2	55.0	63.8	58.1	62.3	60.6
ม.ต้น	55.0	53.9	54.5	71.2	60.6	67.7	54.6	53.8	54.2
ม.ปลาย	54.1	54.6	54.3	62.4	61.9	62.1	53.8	54.4	54.1
ปวช.	54.7	57.3	55.8	62.1	76.5	69.3	54.5	56.8	55.5
ปวส.	52.0	55.3	53.1	59.7	64.0	62.1	51.8	54.8	52.8
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	58.0	60.0	59.0	60.6	61.7	61.2	57.4	59.5	58.4
ปริญญาตรี	55.2	59.0	57.6	63.5	68.6	67.1	54.4	57.8	56.5
สูงกว่าปริญญาตรี	61.6	67.8	65.2	69.3	73.8	72.2	58.3	63.4	61.0
ไม่ได้รับการศึกษา	42.5	62.5	48.2	NA	NA	NA	42.5	62.5	48.2
อื่นๆ	54.2	51.2	52.3	NA	66.7	66.7	54.2	45.0	49.1
จำนวนผู้ตอบ	5,043	5,201	10,244	250	394	644	4,793	4,807	9,600



ตาราง ๑3 คะแนนความสุขในมิติที่ 5 ครอบครัวดี (Happy Family)
 จำแนกตามสถานภาพสมรส ภาคการทำงานและ เพศ

สถานภาพสมรส	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
โสด	50.0	54.4	52.2	53.6	63.6	60.1	49.9	53.9	51.9
แต่งงานและอยู่ร่วมกัน	60.2	62.1	61.2	70.5	72.5	71.6	59.4	61.0	60.2
แต่งงานแต่ไม่ได้อยู่ด้วยกัน	41.8	53.6	46.7	47.9	64.8	58.8	41.4	51.2	45.2
อยู่ด้วยกันโดยไม่ได้แต่งงาน	57.0	53.3	55.3	67.6	52.1	62.8	56.8	53.3	55.2
หม้าย	46.3	56.8	53.9	25.0	68.8	65.4	47.0	54.6	52.4
หย่า/ แยกทาง/ เลิกกัน	44.4	51.2	48.8	64.2	61.3	62.1	42.8	50.1	47.4
จำนวนผู้ตอบ	5,057	5,207	10,264	250	395	645	4,807	4,812	9,619

ตาราง ๖4 คะแนนความสุขในมิติที่ 5 ครอบครัวดี (Happy Family)
 จำแนกตามจำนวนบุตร ภาคการดำเนินงานและเพศ

จำนวนบุตร	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	รวม		ชาย	รวม		ชาย	รวม	
		หญิง	รวม		หญิง	รวม		หญิง	รวม
ไม่มี	51.6	55.5	53.6	54.8	66.0	62.5	51.6	54.8	53.2
มีจำนวน 1 คน	56.0	58.7	57.4	67.7	68.3	68.1	55.5	57.9	56.7
มีจำนวน 2 คน	59.6	60.3	60.0	69.5	70.9	70.3	58.3	58.7	58.5
มีจำนวน 3-4 คน	58.4	62.2	60.3	66.3	70.8	67.7	57.5	61.8	59.7
มีจำนวนตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป	55.4	60.4	57.2	58.3	50.0	54.2	55.1	61.9	57.5
จำนวนผู้ตอบ	5,001	5,153	10,154	249	395	644	4,752	4,758	9,510



ตาราง ๓5 คะแนนความสุขในมิติที่ 5 ครอบครัวดี (Happy Family)

จำแนกตามลักษณะงาน ภาคการทำงานและ เพศ

ลักษณะงาน	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
งานสำนักงาน	56.3	59.9	59.0	64.8	68.1	66.9	53.8	58.5	57.3
งานด้านการผลิต	52.8	54.7	53.7	75.0	65.3	70.8	52.7	54.6	53.7
งานด้านการบริการ	55.5	59.2	57.1	62.7	68.1	66.0	55.0	58.0	56.3
งานด้านบริหาร	60.1	61.0	60.5	66.7	72.8	70.0	59.2	58.6	58.9
งานด้านอื่นๆ	56.5	55.9	56.3	63.9	83.3	66.7	55.2	54.2	54.8
จำนวนผู้ตอบ	4,993	5,149	10,142	248	391	639	4,745	4,758	9,503

ตาราง ๑6 คะแนนความสุขในมิติที่ 5 ครอบครัวดี (Happy Family)
 จำแนกสถานะภาพการทำงาน ภาคการทำงานและ เพศ

สถานภาพการทำงาน	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
	ประจำ	54.1	56.9	55.5	67.1	70.5	69.3	53.7	56.1
ตามสัญญาจ้าง	53.3	61.0	56.8	63.7	65.6	64.7	49.3	57.7	52.7
รายวัน	59.2	58.6	58.8	50.0	91.7	70.8	59.2	58.6	58.8
บางช่วงเวลา	42.5	61.1	46.8	51.4	58.3	52.4	29.2	62.5	40.3
ตามผลงาน	53.1	48.1	51.0	NA	NA	NA	53.1	48.1	51.0
จ้างเหมา	55.4	56.2	56.0	68.8	61.7	63.7	51.3	54.3	53.4
อื่นๆ	50.0	45.8	46.4	50.0	NA	50.0	NA	45.8	45.8
จำนวนผู้ตอบ	5,045	5,207	10,252	249	394	643	4,796	4,813	9,609



ตาราง ๗7 คะแนนความสุขในมิติที่ 5 ครอบครัวดี (Happy Family)

จำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน ภาคการทำงานและ เพศ

ระยะเวลาที่ทำงานในองค์กร	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
ไม่ถึงปี	52.0	54.4	53.2	61.5	64.3	63.5	51.9	54.2	53.0
ระหว่าง 1-2 ปี	52.4	54.8	53.6	58.0	63.1	61.7	52.2	54.4	53.3
ระหว่าง 3-5 ปี	54.1	55.5	54.8	67.1	67.8	67.5	53.4	54.8	54.1
ระหว่าง 6-9 ปี	53.7	58.3	55.9	61.6	65.2	63.6	53.2	57.7	55.3
ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	60.3	64.4	62.5	66.5	71.6	69.6	59.5	63.0	61.3
จำนวนผู้ตอบ	5,060	5,220	10,280	252	394	646	4,808	4,826	9,634

ภาคผนวก ข. มิติที่ 6 สังคมดี (Happy Society)
 ตาราง ข1 คะแนนความสุขในมิติที่ 6 สังคมดี (Happy Society)
 จำแนกตามกลุ่มอายุ ภาคการทำงานและ เพศ

กลุ่มอายุ	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
	18-24 ปี	55.7	53.2	54.5	56.8	53.6	54.7	55.7	53.2
25-34 ปี	53.0	51.7	52.3	57.0	58.9	58.3	52.9	51.3	52.1
35-44 ปี	55.1	54.6	54.8	58.3	61.1	59.9	54.8	53.6	54.3
45-54 ปี	56.5	57.7	57.1	58.9	63.2	61.5	55.9	55.7	55.8
55-60 ปี	57.3	57.6	57.5	60.1	60.8	60.4	56.1	56.7	56.4
61 ปีขึ้นไป	67.7	54.8	59.5	70.8	50.0	63.9	64.6	55.6	57.8
จำนวนผู้ตอบ	4,566	4,534	9,100	246	379	625	4,320	4,155	8,475



ตาราง ข2 คะแนนความสุขในมิติที่ 6 สังคมดี (Happy Society)

จำแนกตามการศึกษา ภาคการทำงานและ เพศ

การศึกษา	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
	ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	56.5	54.8	55.5	59.7	50.8	57.8	56.2	54.8
ม.ต้น	54.7	50.8	52.9	59.3	54.9	57.8	54.6	50.7	52.8
ม.ปลาย	54.1	51.4	52.7	60.5	58.0	59.3	53.9	51.2	52.5
ปวช.	53.6	52.7	53.2	53.4	64.4	58.9	53.6	52.4	53.1
ปวส.	52.4	51.2	52.0	58.5	57.5	58.0	52.3	50.8	51.8
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	59.0	55.6	57.3	58.0	61.7	60.1	59.3	53.8	56.7
ปริญญาตรี	55.0	54.4	54.6	57.4	60.3	59.4	54.7	53.6	54.0
สูงกว่าปริญญาตรี	56.5	61.0	59.1	59.2	63.9	62.3	55.3	58.8	57.2
ไม่ได้รับการศึกษา	40.4	59.4	45.8	NA	NA	NA	40.4	59.4	45.8
อื่นๆ	46.9	46.4	46.6	NA	62.5	62.5	46.9	40.0	43.1
จำนวนผู้ตอบ	5,043	5,201	10,244	250	394	644	4,793	4,807	9,600

ตาราง ข3 คะแนนความสุขในมิติที่ 6 สังคมดี (Happy Society)
 จำแนกตามสถานภาพสมรส ภาคการทำงานและ เพศ

สถานภาพสมรส	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
	โสด	54.0	53.1	53.6	55.3	58.5	57.4	54.0	52.8
แต่งงานและอยู่ร่วมกัน	54.5	53.9	54.2	59.4	62.2	61.0	54.1	53.0	53.6
แต่งงานแต่ไม่ได้อยู่ด้วยกัน	53.8	55.2	54.4	56.6	61.9	60.1	53.6	53.7	53.6
อยู่ด้วยกันโดยไม่ได้แต่งงาน	53.7	49.7	52.0	66.7	47.9	60.9	53.5	49.7	51.8
หม้าย	50.3	52.7	52.1	41.7	61.5	59.9	50.6	51.2	51.0
หย่า/ แยกทาง/ เลิกกัน	52.0	49.8	50.6	57.1	55.8	56.2	51.6	49.1	50.0
จำนวนผู้ตอบ	5,057	5,207	10,264	250	395	645	4,807	4,812	9,619



ตาราง ข4 คะแนนความสุขในมิติที่ 6 สังคมดี (Happy Society)
 จำแนกตามจำนวนบุตร ภาคการทำงานและ เพศ

จำนวนบุตร	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
ไม่มี	54.0	53.2	53.6	55.9	59.6	58.4	54.0	52.8	53.4
มีจำนวน 1 คน	53.5	52.9	53.2	60.0	60.4	60.3	53.2	52.3	52.7
มีจำนวน 2 คน	55.0	53.6	54.3	57.9	62.2	60.3	54.7	52.3	53.4
มีจำนวน 3-4 คน	54.8	52.0	53.4	63.7	57.9	61.8	53.7	51.6	52.6
มีจำนวนตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป	62.8	50.5	58.3	62.5	50.0	56.3	62.8	50.6	58.5
จำนวนผู้ตอบ	5,001	5,153	10,154	249	395	644	4,752	4,758	9,510

ตาราง ช5 คะแนนความสุขในมิติที่ 6 สังคมดี (Happy Society)
 จำแนกตามลักษณะงาน ภาคการทำงานและ เพศ

ลักษณะงาน	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
	งานสำนักงาน	55.0	53.9	54.2	58.4	60.1	59.5	54.0	52.8
งานด้านการผลิต	53.3	51.7	52.5	59.4	60.4	59.8	53.3	51.6	52.5
งานด้านการบริการ	54.6	54.2	54.4	56.3	60.5	58.9	54.5	53.3	54.0
งานด้านบริหาร	56.3	56.7	56.5	63.5	63.6	63.6	55.3	55.3	55.3
งานด้านอื่นๆ	57.2	53.7	56.1	61.8	58.3	61.3	56.4	53.4	55.4
จำนวนผู้ตอบ	4,993	5,149	10,142	248	391	639	4,745	4,758	9,503



ตาราง ข6 คะแนนความสุขในมิติที่ 6 สังคมดี (Happy Society)
 จำแนกตามสถานภาพการทำงาน ภาคการทำงานและ เพศ

สถานภาพการทำงาน	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	รวม		ชาย	รวม		ชาย	รวม	
		หญิง	รวม		หญิง	รวม		หญิง	รวม
ประจำ	53.8	52.9	53.4	58.0	62.4	61.0	53.7	52.3	53.0
ตามสัญญาจ้าง	54.5	55.6	55.0	58.5	58.1	58.2	53.0	53.9	53.3
รายวัน	56.5	52.8	54.0	50.0	83.3	66.7	56.6	52.8	54.0
บางช่วงเวลา	51.3	59.7	53.2	60.4	54.2	59.5	37.5	62.5	45.8
ตามผลงาน	51.1	51.6	51.3	NA	NA	NA	51.1	51.6	51.3
จ้างเหมา	55.6	54.2	54.6	67.7	56.3	59.5	51.9	53.5	53.0
อื่นๆ	50.0	52.1	51.8	50.0	NA	50.0	NA	52.1	52.1
จำนวนผู้ตอบ	5,045	5,207	10,252	249	394	643	4,796	4,813	9,609

ตาราง ข7 คะแนนความพึงพอใจในมิติที่ 6 สังกมดี (Happy Society)
 จำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน ภาคการทำงานและเพศ

ระยะเวลาที่ทำงานในองค์กร	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
ปัจจุบัน									
ไม่ถึงปี	55.3	53.2	54.3	60.9	59.1	59.6	55.3	53.1	54.2
ระหว่าง 1-2 ปี	54.0	52.0	53.0	59.4	57.2	57.8	53.9	51.7	52.9
ระหว่าง 3-5 ปี	53.3	51.6	52.4	58.3	60.5	59.5	53.0	51.1	52.0
ระหว่าง 6-9 ปี	52.1	53.0	52.5	59.8	59.2	59.4	51.6	52.4	52.0
ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	55.5	55.7	55.6	57.4	62.2	60.3	55.2	54.5	54.8
จำนวนผู้ตอบ	5,060	5,220	10,280	252	394	646	4,808	4,826	9,634



ภาคผนวก ณ. มิติที่ 7 ใฝ่รู้ดี (Happy Brain)
 ตาราง ณ1 คะแนนความสุขในมิติที่ 7 ใฝ่รู้ดี (Happy Brain)
 จำแนกตามกลุ่มอายุ ภาคการทำงานและ เพศ

กลุ่มอายุ	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
18-24 ปี	63.6	60.9	62.3	59.4	66.1	63.6	63.7	60.8	62.3
25-34 ปี	60.9	58.8	59.9	67.0	63.7	64.7	60.8	58.5	59.7
35-44 ปี	59.9	57.7	58.9	63.2	65.9	64.7	59.6	56.6	58.2
45-54 ปี	57.8	57.7	57.8	58.0	65.7	62.6	57.8	54.9	56.3
55-60 ปี	58.2	56.0	57.2	60.5	61.7	61.0	57.2	54.4	55.8
61 ปีขึ้นไป	68.8	56.0	60.6	75.0	50.0	66.7	62.5	56.9	58.3
จำนวนผู้ตอบ	4,566	4,534	9,100	246	379	625	4,320	4,155	8,475

ตาราง ม2 คะแนนความสุขในมิติที่ 7 ใฝ่รู้ดี (Happy Brain)
 จำแนกตามการศึกษา ภาคการทำงานและ เพศ

การศึกษา	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
	ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	56.7	54.3	55.3	54.6	48.3	53.3	56.8	54.4
ม.ต้น	57.4	54.4	56.0	56.1	62.9	58.3	57.5	54.2	55.9
ม.ปลาย	58.8	56.4	57.6	60.6	59.3	60.0	58.7	56.3	57.5
ปวช.	60.8	56.5	59.0	56.8	56.8	56.8	60.9	56.4	59.0
ปวส.	60.3	59.2	59.9	60.4	62.6	61.7	60.3	59.0	59.9
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	60.5	63.2	61.9	53.8	62.2	58.7	61.9	63.5	62.7
ปริญญาตรี	64.5	61.6	62.6	63.4	64.1	63.9	64.6	61.3	62.5
สูงกว่าปริญญาตรี	70.5	69.6	70.0	71.4	70.4	70.7	70.1	69.1	69.5
ไม่ได้รับการศึกษา	44.2	52.1	46.4	NA	NA	NA	44.2	52.1	46.4
อื่นๆ	41.7	36.9	38.6	NA	58.3	58.3	41.7	28.3	34.3
จำนวนผู้ตอบ	5,043	5,201	10,244	250	394	644	4,793	4,807	9,600



ตาราง ณ3 คะแนนความสุขในมิติที่ 7 ใฝ่รู้ดี (Happy Brain)

จำแนกตามสถานภาพสมรส ภาคการทำงานและ เพศ

สถานภาพสมรส	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
โสด	62.2	60.8	61.5	65.2	63.7	64.2	62.1	60.6	61.4
แต่งงานและอยู่ร่วมกัน	59.6	57.5	58.5	61.7	64.6	63.4	59.5	56.7	58.1
แต่งงานแต่ไม่ได้อยู่ด้วยกัน	56.5	56.9	56.7	53.5	62.9	59.6	56.8	55.6	56.3
อยู่ด้วยกันโดยไม่ได้แต่งงาน	59.8	56.1	58.2	61.1	70.8	64.1	59.8	55.9	58.1
หม้าย	54.3	58.3	57.3	33.3	68.8	66.0	55.1	56.5	56.1
หย่า/ แยกทาง/ เลิกกัน	55.9	56.6	56.3	63.3	64.3	64.1	55.3	55.7	55.6
จำนวนผู้ตอบ	5,057	5,207	10,264	250	395	645	4,807	4,812	9,619

ตาราง ฅ4 คะแนนความสุขในมิติที่ 7 ใฝ่รู้ดี (Happy Brain)

จำแนกตามจำนวนบุตร ภาคการทำงานและ เพศ

จำนวนบุตร	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
	ไม่มี	62.0	60.4	61.2	64.0	64.0	64.0	61.9	60.1
มีจำนวน 1 คน	59.3	57.3	58.3	65.2	64.6	64.8	59.0	56.7	57.9
มีจำนวน 2 คน	58.3	56.8	57.5	58.9	65.0	62.3	58.2	55.5	56.8
มีจำนวน 3-4 คน	58.6	56.7	57.7	60.3	62.5	61.0	58.4	56.4	57.4
มีจำนวนตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป	60.7	53.1	58.0	91.7	50.0	70.8	58.3	53.6	56.7
จำนวนผู้ตอบ	5,001	5,153	10,154	249	395	644	4,752	4,758	9,510



ตาราง ฅ5 คะแนนความสุขในมิติที่ 7 ใฝ่รู้ดี (Happy Brain)

จำแนกตามลักษณะงาน ภาคการทำงานและ เพศ

ลักษณะงาน	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
งานสำนักงาน	63.2	60.5	61.2	64.4	64.1	64.2	62.8	59.9	60.6
งานด้านการผลิต	58.9	55.9	57.4	56.3	66.7	60.7	58.9	55.9	57.4
งานด้านการบริการ	61.3	60.9	61.1	57.7	64.0	61.6	61.5	60.4	61.1
งานด้านบริหาร	65.8	65.3	65.6	72.0	68.6	70.2	65.0	64.6	64.8
งานด้านอื่นๆ	60.8	55.9	59.4	52.8	91.7	58.3	62.3	53.7	59.5
จำนวนผู้ตอบ	4,993	5,149	10,142	248	391	639	4,745	4,758	9,503

ตาราง ฅ6 คะแนนความสุขในมิติที่ 7 ใฝ่รู้ดี (Happy Brain)

จำแนกตามสถานภาพการจ้างงาน ภาคการทำงานและ เพศ

สถานภาพการจ้างงาน	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
ประจำ	60.7	59.3	60.0	63.2	66.3	65.2	60.6	58.9	59.8
ตามสัญญาจ้าง	59.1	61.2	60.0	60.8	61.9	61.4	58.4	60.6	59.3
รายวัน	60.5	55.4	57.0	50.0	75.0	62.5	60.5	55.4	57.0
บางช่วงเวลา	63.3	61.1	62.8	72.2	66.7	71.4	50.0	58.3	52.8
ตามผลงาน	54.8	59.6	56.8	NA	NA	NA	54.8	59.6	56.8
จ้างเหมา	59.3	57.5	58.0	66.7	63.3	64.3	57.1	55.5	56.0
อื่นๆ	50.0	54.2	53.6	50.0	NA	50.0	NA	54.2	54.2
จำนวนผู้ตอบ	5,045	5,207	10,252	249	394	643	4,796	4,813	9,609



ตาราง ณ7 คะแนนความสุขในมิติที่ 7 ใฝ่รู้ดี (Happy Brain)
 จำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน ภาคการทำงานและเพศ

ระยะเวลาที่ทำงานในองค์กร ปัจจุบัน	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
	ไม่ถึงปี	63.3	61.5	62.4	61.5	64.7	63.8	63.3	61.4
ระหว่าง 1-2 ปี	60.6	59.2	59.9	63.5	62.7	62.9	60.6	59.0	59.8
ระหว่าง 3-5 ปี	59.6	58.0	58.7	65.2	67.4	66.4	59.3	57.4	58.3
ระหว่าง 6-9 ปี	59.7	57.6	58.7	64.7	62.4	63.4	59.4	57.2	58.4
ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	59.1	57.2	58.1	59.4	64.6	62.6	59.1	55.7	57.3
จำนวนผู้ตอบ	5,060	5,220	10,280	252	394	646	4,808	4,826	9,634

ภาคผนวก ญ. มิติที่ 8 สุขภาพเงินดี (Happy Money)
 ตาราง ญ1 คะแนนความสุขในมิติที่ 8 สุขภาพเงินดี (Happy Money)
 จำแนกตามกลุ่มอายุ ภาคการทำงานและ เพศ

กลุ่มอายุ	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
	18-24 ปี	54.3	53.4	53.9	53.1	56.3	55.1	54.3	53.4
25-34 ปี	49.2	48.8	49.0	51.0	50.9	51.0	49.2	48.6	48.9
35-44 ปี	50.1	49.3	49.7	50.7	52.0	51.5	50.1	48.9	49.5
45-54 ปี	50.5	53.4	52.0	49.8	53.2	51.9	50.7	53.4	52.1
55-60 ปี	52.8	51.8	52.3	50.5	49.6	50.2	53.8	52.5	53.1
61 ปีขึ้นไป	56.3	64.3	61.4	50.0	56.3	52.1	62.5	65.6	64.8
จำนวนผู้ตอบ	4,566	4,534	9,100	246	379	625	4,320	4,155	8,475



ตาราง ญ2 คะแนนความสุขในมิติที่ 8 สุขภาพเงินดี (Happy Money)

จำแนกการศึกษา ภาคการทำงานและ เพศ

การศึกษา	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	รวม		ชาย	รวม		ชาย	รวม	
		หญิง	รวม		หญิง	รวม		หญิง	รวม
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	50.3	48.1	49.0	44.4	37.5	42.9	50.8	48.2	49.2
ม.ต้น	49.8	46.3	48.1	47.4	34.7	43.2	49.8	46.5	48.2
ม.ปลาย	49.8	47.8	48.8	47.8	42.1	45.1	49.8	48.0	48.9
ปวช.	49.8	48.1	49.1	44.9	52.3	48.6	49.9	47.9	49.1
ปวส.	48.6	49.7	49.0	43.8	50.8	47.7	48.7	49.6	49.0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	51.3	52.1	51.7	52.8	58.8	56.3	50.9	50.1	50.5
ปริญญาตรี	52.7	52.2	52.4	51.1	50.9	51.0	52.8	52.3	52.5
สูงกว่าปริญญาตรี	60.5	62.3	61.5	61.6	62.5	62.2	60.0	62.2	61.2
ไม่ได้รับการศึกษา	43.1	51.6	45.5	NA	NA	NA	43.1	51.6	45.5
อื่นๆ	60.9	41.1	48.3	NA	50.0	50.0	60.9	37.5	47.9
จำนวนผู้ตอบ	5,043	5,201	10,244	250	394	644	4,793	4,807	9,600

ตาราง ญ3 คะแนนความสุขในมิติที่ 8 สุขภาพเงินดี (Happy Money)

จำแนกตามสถานภาพสมรส ภาคการทำงานและ เพศ

สถานภาพสมรส	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
	โสด	51.6	52.6	52.1	52.3	56.3	54.9	51.6	52.4
แต่งงานและอยู่ร่วมกัน	50.3	49.3	49.8	51.1	53.0	52.2	50.2	48.9	49.6
แต่งงานแต่ไม่ได้อยู่ด้วยกัน	48.5	44.8	47.0	43.8	46.3	45.4	48.9	44.4	47.2
อยู่ด้วยกันโดยไม่ได้แต่งงาน	47.6	46.6	47.1	54.9	56.3	55.3	47.4	46.5	47.0
หม้าย	41.6	47.4	45.8	56.3	44.8	45.7	41.1	47.9	45.9
หย่า/ แยกทาง/ เลิกกัน	45.2	42.7	43.6	42.5	37.5	38.9	45.5	43.3	44.1
จำนวนผู้ตอบ	5,057	5,207	10,264	250	395	645	4,807	4,812	9,619



ตาราง ยู4 คะแนนความสุขในมิติที่ 8 สุขภาพเงินดี (Happy Money)

จำแนกตามจำนวนบุตร ภาคการทำงานและ เพศ

จำนวนบุตร	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
ไม่มี	52.0	53.0	52.5	52.4	56.6	55.3	52.0	52.7	52.4
มี จำนวน 1 คน	49.4	48.7	49.0	54.4	51.8	52.7	49.2	48.4	48.8
มี จำนวน 2 คน	47.6	45.3	46.4	47.0	48.0	47.6	47.7	44.9	46.3
มีจำนวน 3-4 คน	46.1	42.7	44.4	51.2	47.5	50.0	45.5	42.4	43.9
มีจำนวนตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป	54.5	37.5	48.3	68.8	50.0	59.4	53.4	35.7	47.2
จำนวนผู้ตอบ	5,001	5,153	10,154	249	395	644	4,752	4,758	9,510

ตาราง ญ5 คะแนนความสุขในมิติที่ 8 สุขภาพเงินดี (Happy Money)

จำแนกตามลักษณะงาน ภาคการทำงานและ เพศ

ลักษณะงาน	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
งานสำนักงาน	51.4	52.1	51.9	52.5	53.7	53.3	51.1	51.8	51.6
งานด้านการผลิต	50.7	48.7	49.7	46.1	67.7	55.4	50.7	48.7	49.7
งานด้านการบริการ	49.1	49.0	49.0	48.5	50.2	49.5	49.1	48.8	49.0
งานด้านบริหาร	55.4	57.8	56.5	53.1	53.3	53.2	55.7	58.7	57.1
งานด้านอื่นๆ ระบุ...	48.1	58.8	51.3	60.4	62.5	60.7	46.0	58.6	50.0
จำนวนผู้ตอบ	4993	5149	10142	248	391	639	4745	4758	9503



ตาราง ญ6 คะแนนความสุจริตที่ 8 สุขภาพเงินดี
 จำแนกตามสถานภาพการจ้างงาน ภาคการทำงานและ เพศ

สถานภาพการจ้างงาน	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
	ประจำ	50.7	50.9	50.8	53.9	55.3	54.8	50.6	50.6
ตามสัญญาจ้าง	48.3	49.6	48.9	48.5	48.9	48.7	48.3	50.1	49.0
รายวัน	49.8	46.5	47.6	50.0	75.0	62.5	49.8	46.5	47.5
บางช่วงเวลา	43.1	47.9	44.2	47.9	25.0	44.6	35.9	59.4	43.8
ตามผลงาน	44.1	45.7	44.7	NA	NA	NA	44.1	45.7	44.7
จ้างเหมา	50.4	50.3	50.3	56.3	45.0	48.2	48.6	52.2	51.0
อื่นๆ ระบุ...	25.0	50.0	46.4	25.0	NA	25.0	NA	50.0	50.0
จำนวนผู้ตอบ	5045	5207	10252	249	394	643	4796	4813	9609

ตาราง ญ7 คะแนนความสุขในมิติที่ 8 สุขภาพเงินดี

จำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน ภาคการทำงานและ เพศ

ระยะเวลาที่ทำงานในองค์กร	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
	ปัจจุบัน	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง
ไม่ถึงปี	52.4	51.5	52.0	46.9	49.1	48.5	52.4	51.6	52.0
ระหว่าง 1-2 ปี	51.4	49.9	50.7	53.1	51.2	51.8	51.4	49.9	50.7
ระหว่าง 3-5 ปี	49.5	48.5	49.0	55.9	52.3	53.9	49.2	48.3	48.7
ระหว่าง 6-9 ปี	47.4	49.0	48.1	46.9	50.5	48.8	47.4	48.8	48.1
ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	50.3	50.9	50.6	49.7	53.7	52.2	50.3	50.4	50.4
จำนวนผู้ตอบ	5,060	5,220	10,280	252	394	646	4,808	4,826	9,634



ภาพผนวก ก. มิติที่ 9 การงานดี (Happy Work-Life)
 ตาราง ก1 คะแนนความสุข มิติที่ 9 การงานดี (Happy Work-Life)
 จำแนกตามกลุ่มอายุ ภาคการทำงาน และ เพศ

กลุ่มอายุ	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
	18-24 ปี	54.2	54.2	54.2	52.7	56.1	54.9	54.2	54.2
25-34 ปี	53.1	52.8	53.0	57.8	57.9	57.9	53.0	52.5	52.8
35-44 ปี	57.5	57.3	57.4	58.8	60.7	59.9	57.4	56.9	57.2
45-54 ปี	60.7	61.1	60.9	59.3	65.3	62.9	61.1	59.7	60.3
55-60 ปี	63.5	61.3	62.4	65.1	67.1	65.9	62.7	59.6	61.1
61 ปีขึ้นไป	70.0	63.6	65.9	70.0	63.3	67.8	70.0	63.6	65.2
จำนวนผู้ตอบ	4,566	4,534	9,100	246	379	625	4,320	4,155	8,475

ตาราง ฎ2 คะแนนความสุข มิติที่ 9 การงานดี (Happy Work-Life)

จำแนกตามกลุ่มอายุ ภาคการทำงาน และ เพศ

การศึกษา	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
	ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	59.6	58.6	59.0	51.4	62.7	53.8	60.2	58.6
ม.ต้น	57.3	54.0	55.8	63.9	50.0	59.3	57.1	54.1	55.7
ม.ปลาย	55.4	52.4	53.9	57.1	60.4	58.6	55.4	52.2	53.7
ปวช.	54.5	53.0	53.8	60.5	63.0	61.7	54.4	52.7	53.6
ปวส.	51.0	53.1	51.7	58.8	57.2	57.9	50.8	52.9	51.5
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	56.4	60.5	58.5	60.2	64.8	62.8	55.7	59.2	57.4
ปริญญาตรี	55.1	54.6	54.8	58.8	60.5	60.0	54.8	53.8	54.2
สูงกว่าปริญญาตรี	60.7	62.6	61.8	61.1	64.7	63.4	60.5	61.2	60.9
ไม่ได้รับการศึกษา	40.8	59.6	46.2	NA	NA	NA	40.8	59.6	46.2
อื่นๆ	58.8	49.1	52.6	NA	70.0	70.0	58.8	40.7	48.7
จำนวนผู้ตอบ	5,043	5,201	10,244	250	394	644	4,793	4,807	9,600



ตาราง ๓3 คะแนนความสุข มิติที่ 9 การงานดี (Happy Work-Life)
จำแนกตามกลุ่มอายุ ภาคการทำงาน และ เพศ

สถานภาพสมรส	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
	โสด	53.7	54.0	53.9	53.9	57.7	56.4	53.7	53.8
แต่งงานและอยู่ร่วมกัน	55.7	54.8	55.3	61.6	63.4	62.7	55.2	53.9	54.6
แต่งงานแต่ไม่ได้อยู่ด้วยกัน	53.9	56.9	55.2	56.1	59.2	58.1	53.8	56.4	54.8
อยู่ด้วยกันโดยไม่ได้แต่งงาน	56.3	53.4	55.0	63.0	47.5	58.2	56.1	53.5	55.0
หม้าย	49.7	56.9	55.0	43.3	65.6	63.9	49.9	55.3	53.7
หย่า/ แยกทาง/ เลิกกัน	54.0	54.6	54.4	56.7	57.9	57.5	53.8	54.2	54.1
จำนวนผู้ตอบ	5,057	5,207	10,264	250	395	645	4,807	4,812	9,619

ตาราง ภู4 คะแนนความสุข มิติที่ 9 การงานดี (Happy Work-Life)
 จำแนกตามกลุ่มอายุ ภาคการทำงาน และ เพศ

	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	จำนวนบุตร		รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	รวม
ไม่มี	53.7	54.0	53.8	53.8	58.3	56.9	53.6	53.8	53.7
มี จำนวน 1 คน	54.7	54.7	54.7	61.6	62.5	62.2	54.4	54.1	54.2
มี จำนวน 2 คน	57.4	55.2	56.2	60.6	63.0	61.9	57.0	54.0	55.4
มีจำนวน 3-4 คน	57.5	54.8	56.1	61.3	63.7	62.0	57.0	54.3	55.6
มีจำนวนตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป	63.2	56.5	60.8	48.3	50.0	49.2	64.4	57.4	61.9
จำนวนผู้ตอบ	5,001	5,153	10,154	249	395	644	4,752	4,758	9,510



ตาราง ฎ5 คะแนนความสุข มิติที่ 9 การงานดี (Happy Work-Life)

จำแนกตามลักษณะงาน ภาคการทำงาน และ เพศ

ลักษณะงาน	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
	งานสำนักงาน	57.2	56.6	56.8	59.2	59.9	59.6	56.6	56.0
งานด้านการผลิต	53.2	52.6	52.9	61.0	58.9	60.1	53.1	52.6	52.9
งานด้านบริการ	55.6	54.5	55.1	57.3	61.7	60.0	55.5	53.6	54.7
งานด้านบริหาร	60.0	61.6	60.7	66.1	64.6	65.3	59.2	60.9	60.0
งานด้านอื่นๆ	54.8	53.2	54.3	52.5	60.0	53.6	55.2	52.8	54.4
จำนวนผู้ตอบ	4,993	5,149	10,142	248	391	639	4,745	4758	9,503

ตาราง ๑๖ คะแนนความสุข มิติที่ 9 การงานดี (Happy Work-Life)
 จำแนกตามสภาพการทำงาน ภาคการทำงาน และ เพศ

สถานภาพการทำงาน	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
	ประจำ	54.9	54.5	54.7	62.1	64.6	63.7	54.7	53.9
ตามสัญญาจ้าง	53.8	55.3	54.5	57.0	57.3	57.2	52.6	53.8	53.1
รายวัน	55.5	53.8	54.3	50.0	75.0	62.5	55.5	53.8	54.3
บางช่วงเวลา	55.8	65.6	58.1	61.1	70.0	62.4	47.9	63.3	53.1
ตามผลงาน	46.2	50.1	47.8	NA	NA	NA	46.2	50.1	47.8
จ้างเหมา	50.2	52.6	51.9	53.3	43.0	46.0	49.2	55.9	53.9
อื่นๆ	46.7	57.2	55.7	46.7	NA	46.7	NA	57.2	57.2
จำนวนผู้ตอบ	5,045	5,207	10,252	249	394	643	4,796	4,813	9,609



ตาราง ฎ7 คะแนนความสุข มิติที่ 9 การงานดี (Happy Work-Life)
 จำแนกตามระยะเวลาการทำงาน ภาคการทำงาน และ เพศ

ระยะเวลาที่ทำงานในองค์กร ปัจจุบัน	รวม			ภาครัฐ			ภาคเอกชน		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
ไม่ถึงปี	56.3	54.8	55.6	55.6	57.2	56.8	56.3	54.8	55.5
ระหว่าง 1-2 ปี	53.6	52.8	53.2	56.8	56.2	56.4	53.5	52.6	53.1
ระหว่าง 3-5 ปี	53.0	52.3	52.6	58.5	63.3	61.1	52.7	51.7	52.2
ระหว่าง 6-9 ปี	52.5	53.8	53.1	58.4	55.4	56.8	52.1	53.6	52.8
ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	58.5	58.5	58.5	60.3	64.1	62.6	58.3	57.4	57.8
จำนวนผู้ตอบ	5,006	5,220	10,280	252	394	646	4,808	4,826	9,634



HAPPINESS WATCH IN THAILAND



โครงการจับตาสถานการณ์ความสุขของคนทำงานในประเทศไทย
สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล
ต.พุทธมณฑล สาย 4 ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม 73170
โทร. 02 441 0201 ต่อ 407 โทรสาร 02 441 9333
email : happinometer@gmail.com
www.happinometer.com

